

institutioner bliver mere internationale i deres udsyn. Derfor synes vi fra socialdemokratisk side også, at det helt grundlæggende giver god mening at præcisere loven i en mere international og dermed tidssvarende retning. Den eksisterende lov fra 2002 lagde jo allerede an til at fremme internationalt samarbejde om udnyttelsen af viden og teknologi.

Imidlertid ønsker Socialdemokratiet i lighed med flere af høringssvarene at få følgende præciseret: Hvilke initiativer er relevante i forhold til lovforslaget? Er det f.eks. tanken, at en femtedel af midlerne til de regionale videnspiloter skal henlægges til internationale fora? Hvilke internationale fora kan der fordeles midler til? Er der tale om mere og andet end teknisk innovation, eller lægges der an til et internationalt samarbejde om innovation mere bredt set?

Vi ønsker en oversigt over, hvor stor en andel af bevillingerne der fra dansk side har været udlagt til internationalt samarbejde over de seneste 5 år, og at loven over tid vurderes i relation til andre landes villighed til også at lade bevillinger tilflyde internationalt samarbejde.

Socialdemokratiet vil endvidere på linje med LO's høringssvar foreslå, at effekten af lovændringerne, herunder de afledte effekter som f.eks. antallet af skabte arbejdspladser, undersøges over tid.

Med disse bemærkninger og forbehold kan Socialdemokraterne tilslutte sig intentionen med disse lovændringer, som vi vil følge i udvalgsarbejdet.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Jørn Dohrmann som næste ordfører.

Jørn Dohrmann (DF):

Normalt ville hr. Jesper Langballe jo have sagt, hvad det var, Dansk Folkeparti vil sige omkring lovforslaget her, men det vil jeg så gøre i dag.

Overordnet set synes vi også der er mange gode ting. De første to ting i forslaget er gode. At man bruger 20 pct. af den enkelte bevilling inden for videnspredning og innovation, kan vi godt se nogle fordele ved.

Men der, hvor vi er lidt skeptiske, er jo selvfølgelig, at man vil give ministeren hjemmel til at operere på det her område uden at skulle have det ind over Finansudvalget. Derfor vil vi da godt have, at man i hvert fald i det videre arbejde i udvalget lige sender det til høring ved Fi-

nansudvalgets medlemmer for at høre, om det her er den rigtige måde at gøre det på.

Man kan jo altid stille sig det spørgsmål: Skal man uden egentlig at have nogen rettigheder give en minister en bemyndigelse til at gøre, hvad ministeren synes er rigtigt på det tidspunkt, eller vil det være rigtigt, at der er nogle andre, der ligesom kan give deres besyv med på området?

Alt i alt er vi positive over for forslaget, men vi håber på nogle rettelser i forslaget, og derfor vil vi selvfølgelig se frem til den videre udvalgsbehandling.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til hr. Jørn Dohrmann. Næste ordfører er fru Charlotte Dyremose.

Charlotte Dyremose (KF):

Fra konservativ side kan vi støtte forslaget. Vi mener, at i en mere og mere international verden, hvor vi har brug for, at der er indskud fra udlandet i Danmark, og hvor danske forskere også opererer mere på en global scene, er det her et helt naturligt forslag. Det skal selvfølgelig være sådan, at også de forskningsmidler, vi bruger i Danmark, kan fungere i et internationalt forum. Det er vigtigt for at fremme de internationale samarbejder og for at fremme vidensudviklingen og dermed også til stor gavn for vidensudviklingen i Danmark.

Vi finder det helt naturligt, at det af forslaget fremgår, at det naturligvis skal ske sådan, at det gavner danske virksomheder og danske vidensinstitutioner. Vi er sikre på, at det her vil være med til at sikre en mere globaliseret vidensdeling, og at det vil være til stor gavn for Danmark.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren. Så er den næste ordfører fru Elsebeth Gerner Nielsen.

KL 12.15

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Den vigtigste del af værdikæden er videns- og forskningsdelen. I fremtiden vil Danmark i stigende grad skulle leve af at bruge netop den del af værdikæden så kreativt som muligt, hvis vi ønsker at opretholde det nuværende velfærdsniveau. Alternativet er, at vi kommer til at konkurrere på lavlønsmarkedet til lønninger på måske 20 kr. i timen. Derfor er det helt afgørende, at vi