

Som den sidste bemærkning vil jeg i al stilfærdighed sige, at det afgørende her er – og det hænger jo også sammen med, at man skal konkurrenceudsætte de her ting, der udføres for andre – at det lægger et yderligere pres på universiteterne, for det er jo klart, at de ønsker at bevare de her opgaver.

Vi hørte tidligere i dag, at hr. Søren Krarups omvendelse fra systemkritiker til systemmand var nået så langt, at han nu fuldt og helt nærrede tillid til, at der aldrig ville komme noget pres fra ministerier eller andre offentlige institutioner for, at man skulle nå frem til nogle bestemte resultater. Det er naturligvis en stor tillid at have.

Vi i Enhedslisten synes, det ville være bedre, hvis det af loven meget klart fremgik, at der skulle være mulighed for og ret og pligt til at ytre sig kritisk også i forhold til projekter, man selv har været med til at gennemføre, særlig når de udsættes for politisk misbrug, og at man på universiteterne skulle være forpligtet til at sikre, at forskerne får mulighed for og fri tid til at beskæftige sig med forskningssemner ud fra eget valg inden for deres fagområde.

Formanden:

Tak til hr. Per Clausen. Og så er det videnskabsministeren.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg vil gerne starte med at takke for debatten, en debat, der jo har afspejlet den diskussion, der har været gennem de seneste mange måneder, hvor vi har diskuteret de her ændringer, der er sket på universitetsområdet. Det har været en engageret debat, og det synes jeg har været meget oplivende at opleve, og selvfølgelig er det for mig som den ansvarlige minister allermest oplivende at have kunnet konstatere, at Folketingets fire største partier bakker op om dette lovforslag.

Kl. 11.20

Jeg synes også, det skal siges, at en del af den kritik, der har været rettet mod elementer, der indgår i det her lovforslag, har vi jo mødt i de mange høringsvar. Og der vil jeg gerne i forlængelse af det, nogle af ordførerne allerede har nævnt, også her understrege, at disse høringsvar har vi ikke blot læst, vi har gennearbejdet dem, og vi har politisk forholdt os til en lang række af de ting, der er blevet påtalt. Derfor er – som allerede nævnt – censorordningen jo altså taget ud til en nærmere analyse i 2007, forslaget om samtale til alle, der vil søge optagelse på en

bacheloruddannelse, er bortfaldet, og der er en række justeringer, som også har præget debatten her i dag. Så derfor: Høringssvarene er blevet taget alvorligt, og dermed håber vi også, at lovforslaget er blevet endnu bedre og er blevet et lovforslag, som man kan have glæde af ude på universiteterne. Derfor er jeg selvfølgelig meget tilfreds med den brede opbakning.

Det blev understreget af en af de ordførere, som ikke klappede så kraftigt i sine hænder, nemlig den radikale fru Charlotte Fischer, at det selvfølgelig er et vigtigt forslag i relation til de opgaver, vi skal løse, når vi nu fokuserer på forskning og uddannelse af højeste internationale kvalitet. Det er jeg enig i.

Samlet set ser jeg frem til udvalgsbehandlingen og også til at besvare nogle af de ting, der er blevet ført frem i dag, hvor der ligesom kunne være en vis uklarhed. Disse ting skal vi selvfølgelig have præciseret, for der er mange delelementer, både store og små – som det er blevet fremført – men dem ser jeg meget, meget frem til at vi kan diskutere og få afklaret i spørgsmål og svar under udvalgsbehandlingen.

Formanden:

Så er der korte bemærkninger til ministeren. Først hr. Per Clausen.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu har jeg jo meget grundigt læst det notat, der er lavet i forbindelse med høringssvarene, og også læst den gennemgang, der er af, hvilke indrykkelser der er givet fra forligspartiernes side i forhold til høringssvarene. Men jeg vil godt spørge videnskabsministeren, om han derudover kan nævne nogen eksempler på, at man har fjernet unødvendig regulering fra universiteterne efter høringsrunden. For jeg kunne nemlig forstå på den socialdemokratiske ordfører, hr. Rasmus Prehn, at der var sket sådan en omfattende afregulering efter høringssvarene. Der kunne jeg godt tænke mig at høre, om ministeren ikke kunne oplyse, hvad det går ud på, for det fremgår ikke af høringsnotatet.

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg hørte hr. Rasmus Prehns bemærkninger sådan, at på grundlag af høringssvarene havde vi gennemgået en meget seriøs vurdering af de enkelte forslag. Det er også det, jeg har sagt her i