

nyt. Socialdemokratiet har altid stået for tillid og frihed, så det vil vi fortsætte med.

Med hensyn til aftagerpanelerne synes jeg, at hr. Per Clausen undlader at have med i sine overvejelser, at der også foregår undervisning på de her universiteter. Det drejer sig jo ikke kun om forskning. Skal vi uddanne kandidater, som har en rigtig god chance for at få et job efterfølgende, giver det altså god mening, at man i uddannelsesstilletælggelsen har taget højde for, hvad det er for nogle behov, der er på arbejdsmarkedet. Det tror jeg altså de her aftagerpaneler kan være med til at sikre. Men som sagt kan der også være ulemper ved det her, og derfor vil vi følge det tæt.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg synes alligevel, at det er her, der måske kommer lidt af den gamle socialdemokratiske trang til at være lidt formynderisk frem igen, måske påvirket af det dårlige selskab, man er i, når man forhandler med Venstre.

For det er lidt bemærkelsesværdigt, synes jeg, at man vil regulere meget tæt, hvordan universiteterne skal forholde sig til det omkringliggende samfund gennem aftagerpaneler, og man vil regulere meget tæt, hvordan undervisningen af ph.d'er skal drives, men når vi så kommer til det, der bliver kernen i sammenslutningen mellem sektorforskningsinstitutionerne og universiteterne, nemlig hvordan man sikrer, at universiteterne under de nye vilkår beholder den fri forskning og forskerne får mulighed for at forske frit – ikke bare frit nå frem til de resultater, de måtte ønske, men også forske frit på områder, som staten måske ikke synes det er relevant at forske i – vil man ikke sikre nogen form for frihed. Der vil man ikke pålægge universiteterne noget. Hvorfor vil Socialdemokraterne ikke pålægge universiteterne at sikre, at den enkelte forsker får fri tid til egentlig fri forskning?

(Kort bemærkning).

**Rasmus Prehn (S):**

Jamen det ligger sådan set i det, vi tidligere var inde på, netop tilliden til, at man kan finde ud af at forhandle det på plads decentralt. Det er netop ud fra nøjagtig samme ønske, som jeg ellers forstod at hr. Per Clausen gjorde sig til talsmand for før – nu er det så noget andet åbenbart – nemlig at man decentralt kan ordne opgaver, og at man kan forhandle om stillingsstrukturer osv.,

sådan at der er plads til, at der også bliver tid til at forske frit.

Jeg tror, som også fru Charlotte Fischer fra De Radikale var inde på i et af sine spørgsmål, at det bliver et konkurrenceparameter i fremtiden at sikre forskerne frihed, for ellers kan man ikke rekruttere de dygtige forskere. Jeg tror slet ikke, at hr. Per Clausen behøver at bekymre sig så voldsomt om, hvorvidt man vil tage højde for det her. Men hvis det er sådan, at der sker noget, har vi sagt, at vi gerne vil følge det tæt. Men hellere tillid end kontrol.

Kl. 10.35

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Hr. Rasmus Prehn taler meget om tillid og frihed og selvbestemmelse. Der synes jeg bare, den socialdemokratiske ordfører må skrive sig bag øret, at det altså ikke ligefrem er en opfattelse, der trives blandt folk på universiteterne, at det her område er præget af ekstremt stor tillid og selvbestemmelse og frihed. Det var måske noget, vi skulle tage op senere.

Et spørgsmål: Hvilken sikkerhed har den socialdemokratiske ordfører for, at universiteterne, der har myndighedsopgaver, når nu de skal konkurrenceudsættes, ikke føler sig presset til at please deres opdragsgivere på bekostning af kvaliteten? Det synes jeg der er en reel fare for.

Et andet spørgsmål: Er det her virkelig helt gratis? Det her lovforslag om fusioner, aftagerpaneler, offentliggørelser af evalueringer og verdens stort og småt under et, koster, som jeg læser det, ikke en krone. Det er da godt nok utroligt.

(Kort bemærkning).

**Rasmus Prehn (S):**

Med hensyn til sikkerheden for, at man ikke føler sig presset, vil jeg sige, som også hr. Torsten Schack Pedersen gav udtryk for, at jeg er sikker på, at man som forsker føler en stolthed over det arbejde, man laver, sådan at man først og fremmest, om jeg så må sige, vil lægge sin faglighed ind i det her og ikke lade sig påvirke den vej rundt, som fru Charlotte Fischer lægger op til at man vil. Det har jeg en tillid til at man vil gøre.

Men det er klart, at man altid kan forestille sig forskellige ting, og det er da et scenario man skal være åben for kan eksistere. Derfor har vi også sagt fra socialdemokratiske side, at vi vil følge det for at se, om der opstår problemer med de her ting. Jeg tror ikke, at det er det, der kommer