

Socialdemokratiet hilser forslaget om etablering af ph.d.-skoler velkommen. Vi ser store muligheder for synergiskabelse og styrkelse af både det faglige og det pædagogiske niveau i ph.d.-uddannelserne, når disse med dette lovforslag samles i ph.d.-skoler. Vi har jo allerede en række positive erfaringer med etablering af forskerskoler for ph.d.er osv.

Fra socialdemokratisk side lægger vi vægt på, at ph.d.-forløb inden for mindre fagretninger stadig er en mulighed, ligesom vi lægger vægt på, at muligheden for, at der kan etableres ph.d.-forløb på tværs af universiteterne, også findes. Socialdemokratiet glæder sig derfor over, at disse muligheder sikres med dette lovforslag.

Hvad angår spørgsmålet om offentliggørelse af evalueringer af undervisning på universitetets hjemmeside, er Socialdemokratiet af den opfattelse, at det vil styrke undervisningsniveauet samt sikre en god og brugbar feedback for underviserne.

Hvad der imidlertid bekymrer Socialdemokratiet, er, at disse offentliggjorte evalueringer kunne benyttes som en slags gabestok for enkelte undervisere. En sådan udvikling vil Socialdemokratiet ikke acceptere. Derfor er vi også glade for den præcisering om anonymitet, som vi har sikret gennem forligskredsen. Vi følger det her område meget tæt, og bliver der problemer, vil vi gribe ind.

Vedrørende spørgsmålet om etablering af aftagerpaneler er Socialdemokratiet glade for, at det nu sikres, at universiteterne rådgives om kvalitet og relevans i uddannelserne. Aftagerpanelerne vil bidrage med nyttig viden om det arbejdsmarked, den færdige kandidat skal ud på. Dog er det helt afgørende for Socialdemokratiet, at disse paneler ikke bliver en stopklods for nye og eksperimenterende uddannelser samt uddannelser, der ikke matcher det gammelkendte arbejdsmarked, men derimod retter sig mod fremtidens udfordringer.

Derfor har vi tillid til, at universiteterne, der får ansvaret for disse aftagerpaneler, formår at tage netop disse hensyn samt ansvaret for at sikre, at ikke kun universiteterne som helhed, men også de enkelte uddannelser evalueres af aftagerpaneler.

Med disse ord støtter vi det fremsatte lovforslag.

Formanden:

Vi kan så gå til de korte bemærkninger. Hr. Morten Homann er den første.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg tror, det var om elementet med konkurrenceudsættelse af sektorforskningsydelse, at hr. Rasmus Prehn sagde, at det ikke var det element, som Socialdemokraterne var allermost begejstret for i det her forslag. Det får mig til at spørge hr. Rasmus Prehn: Hvad er der egentlig i det her forslag – sådan helt ærligt, hånden på hjertet – som Socialdemokraterne er rigtig stolte over? Jeg forstår godt, at der er nogle ting, som har været værre, og som ikke er helt så slemme mere. Men er der nogle ting i det her forslag, som Socialdemokraterne faktisk er glade for? Det var det første spørgsmål.

Mit andet spørgsmål er lidt i forlængelse af det spørgsmål, jeg stillede til Venstres ordfører før. Hvad med den individuelle forskningsfrihed? Hvad med hensynet til den enkelte forskers frihed? Det har været vendt mange gange i debatten, men fremgår ikke af lovforslaget. Vil Socialdemokraterne være med til, at vi kan få sikret den enkelte forskers frihed i lovforslaget?

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Der er masser af ting i det her lovforslag, vi er glade for, det synes jeg også jeg betonedede i min ordførertale, f.eks. at der er et meritankenævn, som studerende, der føler, at de ikke får tilstrækkelig merit for den uddannelse, de har taget på et andet universitet, når de flytter over til et nyt universitet, har mulighed for at klage til. Det er da en rigtig fremragende idé. Det er noget, der har været mangel på længe. Så det er vi glade for fra socialdemokratisk side at vi har fået med. Der er ph.d.-skoler, aftagerpaneler. Jeg synes, der er spændende ting, som vil styrke universiteterne, ved dette lovforslag, så det er med glæde, at vi går med i det her.

Derudover er det jo altså sådan, vil jeg sige til hr. Morten Homann, at når man fremsætter et lovforslag, er det også, fordi det er nødvendigt. Det er jo sådan, at vi har vedtaget at fusionere de her sektorforskningsinstitutioner med universiteterne, og derfor giver det mening, at de også får deres plads i universitetsloven. Alt andet ville jo ikke give mening. Så derfor skal det laves. Men at vi så samtidig kan få gode elementer ind, er jeg kun glad for.

Med hensyn til den individuelle forskningsfrihed har vi fået præciseret, at der er forskningsfrihed på samme måde, som der hele tiden har været. Vi har sagt fra socialdemokratisk si-