

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 29:

Forespørgsel til udenrigsministeren [om global samhandel og dens konsekvenser].

Af Frank Aaen (EL) og Rune Lund (EL).

(Forespørgslen anmeldt 6/2 2007).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 30:

Forespørgsel til miljøministeren [om FN's klimapanel's nye rapport].

Af Per Clausen (EL) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 6/2 2007).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 140: Forslag til lov om ændring af universitetsloven. (Varetagelse af opgaver for en minister, ankenævn for meritafgørelser, ph.d.-skoler m.v.).

Af videnskabsministeren (Helge Sander).

(FremSAT 31/1 2007).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Torsten Schack Pedersen (V):

Fra den 1. januar i år har universitetslandkortet i Danmark ændret sig drastisk. 25 forskningsenheder, 12 universiteter og 13 sektorforskningsinstitutioner reduceres til 11. Disse 11 institutioner dækker 97 pct. af aktiviteterne, og de re-

sterende 3 pct. fordeler sig på fire mindre institutioner.

Det nye danmarkskort giver stabilitet i universitetsstrukturen og vil bidrage til at fremtidssikre universiteterne i Danmark og styrke dem i den globale konkurrence.

Kl. 10.05

Når sektorforskningsinstitutionerne indfusio-neres i universiteterne, skal det fremgå af universitetsloven, at universiteterne kan udføre myndighedsbetjening. Det forhold, at universiteterne i fremtiden skal varetage forskningsbase- ret myndighedsbetjening, medfører ikke ændringer i forskningsfriheden. Det er væsentligt at slå fast til at begynde med, og det fremgår af lovforslaget, hvor der står:

»Forskningsfriheden er uanfægtet af dette lovforslag.«

Ud over bestemmelserne som følge af fusio-nerne indeholder lovforslaget en række ændringer, som løser konkrete problemer på universi- tetsområdet. Forslaget giver videnskabsministe- ren mulighed for at sikre, at kommunikationen helt eller delvis kan eller skal foregå elektronisk mellem den studerende og institutionen. Det er et ønske, som universiteterne har fremlagt, og lovforslaget giver nu denne mulighed.

Lovforslaget skal være med til at højne kvali- teten i undervisningen, og derfor skal de stude- rendes evalueringer kunne offentliggøres. Det har påkaldt sig en del opmærksomhed i hø- ringssvarene, men det er klart præciseret, at der ikke bliver tale om nogen offentlig gabestok. Der er en klar beskyttelse mod, at den enkelte underviser hænges ud på nettet. Offentliggørelsen styrker de studerendes beslutningsgrundlag for, hvilke fag de skal vælge, men det vil i høj grad også være et instrument til at gribe ind, hvor noget måtte fungere mindre hensigtsmæssigt. Så er værktøjet der helt klart.

I 2006 evaluerede et internationalt forskerpa- nel ph.d.-uddannelserne i Danmark, og på bag- grund af den evaluering lægges der nu op til en række ændringer for at sikre en klarere opgave- og ansvarsfordeling for ph.d.-uddannelser. Det er regeringens mål, at vi fordobler antallet af ph.d.-studerende i 2010. Den udvikling er lagt på skinner, og målet nås. Derfor er det endnu mere afgørende, at vi sikrer den bedst mulige kvalitet for ph.d.-uddannelserne, og etablerin- gen af ph.d.-skolerne er det svar, som blev efter- lyst i evalueringerne sidste år.

Lovforslaget indfører obligatoriske aftagerpa- neler. Aftagerpanelerne får til opgave at rådgive