

emne her i foråret. Det lovforslag afventer vi i Det Radikale Venstre, for vi er interesserede i, at narkotest bliver brugt i den danske trafikikkerhedspolitik, og derfor bliver vi nødt til at afvise dette beslutningsforslag. Vi finder det overflødig.

Formanden:

Tak til fru Elisabeth Arnold. Så er det hr. Poul Henrik Hedeboe som ordfører.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Nu er jeg fra SF den næstsidste på talerstolen, så den uenighed, der måtte komme, kan kun komme fra Enhedslisten. Jeg vil tilslutte mig nogenlunde de bemærkninger, der er sagt indtil nu. Vi ved, at der er et Waageudvalg, der har lavet en større undersøgelse på det her område, den er i høring, og det er annonceret, at der fremsættes et lovforslag, og det ser vi frem til.

Vi er selvfølgelig, som også de andre har sagt, indstillet på, at der skal ske noget på det her område. Hvis man kigger specielt på det her lovforslag, er jeg faldet over to andre ting, som jeg ikke er den eneste, der er faldet over. Og den ene er nulgrænsen. Vi kan ikke operere med en nulgrænse, vi må finde en bagatelgrænse at operere med. Det gør vi også på alkoholområdet.

Den anden ting drejer sig om obligatorisk test, hvor jeg vil sige: Hvad ligger der i obligatorisk test? Det har andre allerede beskæftiget sig med, så jeg vil også bare nævne det. Vi kan ikke støtte forslaget, som det ligger, men vi er med på hensigten og ideen og ser frem til, at ministeren kommer med noget på området.

Formanden:

Tak til hr. Poul Henrik Hedeboe. Så er det hr. Rune Lund som ordfører.

Rune Lund (EL):

Det er ikke, fordi jeg vil sige noget, som er specielt meget anderledes end det, som er blevet sagt af andre ordførere. I Enhedslisten synes vi også, at køretøjer skal kunne føres på betryggende vis, og når vi snakker om køretøjer, så mener vi faktisk alle køretøjer, uanset om det er bil, bus, fly eller cykel for den sags skyld.

Der er jo nogle meget fornuftige ting i det her forslag, bl.a. forslaget om, at færdselspolitiet får mulighed for at anvende pålidelige testmetoder, som i lighed med alkometre kan bruges på stedet. Det er godt og fornuftigt. Formålet er jo at få

politiet til at være bedre i stand til at kunne få fat i de trafikanter, som er påvirket, uanset af hvad.

I Enhedslisten mener vi ikke, at indsatsen udelukkende skal rettes mod de trafikanter, der er påvirket af narkotika eller euforiserende stoffer, den skal selvfølgelig også sættes ind mod lægeordineret medicin samt de kombinationseffekter, der opstår, når stoffer, alkohol og/eller medicin blandes.

Beslutningsforslaget her er jo lavet på en sådan måde, at det bør indeholde en bestemmelse om, at der også skal gælde en nulgrænse for de typer af lægeordinerede stoffer, som ikke er tilfaldte ved bilkørsel. Lægeordinerede stoffer er nævnt, men når man læser bemærkningerne i lovforslaget, kan man se, at der er rimelig meget fokus på euforiserende stoffer, narkotika og lignende. Men i selve forslaget står der jo, at det også drejer sig om medicin. Jeg synes godt nok, at man, når det virkelig er hele pakken, man vælger at beskæftige sig med, så måske godt kunne have lavet en lidt anden vægtning i bemærkningerne til lovforslaget. Men o.k., det er en detalje.

Kl. 17.15

Ligesom de andre partier vil vi også gerne vente med at se, hvad der sker med det videre arbejde i Waageudvalget, og se på, hvad der kommer af lovgivningsinitiativer, for så kan vi jo til den tid tage diskussionen, og når der kommer et lovforslag, kommer der en høringsproces, og så kan vi forhåbentlig ende med at vedtage en lovgivning på det bedst kvalificerede grundlag.

Formanden:

Tak til hr. Rune Lund. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Kim Christiansen.

Kim Christiansen (DF):

Det er jo en af de her dage, hvor det er lidt godt at være i Folketingssalen. Om ikke andet får vi da rykket lidt ved og afdramatiseret al snak om blokpolitik, for tilsyneladende har vi da i hvert fald været meget enige her i dag, og det er jo glædeligt, at man også kan sende det signal.

Det har mere drejet sig om en strid på ord og formuleringer, end det egentlig har drejet sig om selve indholdet. Hr. Tom Behnke spurgte lidt ind til, hvad der ligger i ordet obligatorisk. I det her tilfælde er der i hvert fald ment, at man skal give den samme mulighed, som man i dag har for at tage test for alkohol. Det er det, jeg har ment med det.