

**Tom Behnke (KF):**

Jeg skal ikke trække debatten unødigt langt ud. Det er jo blevet nævnt, at ministeren rent faktisk allerede er i gang med at producere et lovforslag på det her område, for der er jo ikke uenighed, der er i hvert fald ikke uenighed mellem Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti om, at det er helt og aldeles uacceptabelt, at man kører rundt i narkopåvirket tilstand og er til fare for sine medtrafikanter og for den sags skyld også for sig selv, og det skal der naturligvis gøres noget ved. I det omfang der er behov for, at vi får strammet op her, er vi mere end villige til at hjælpe med til det.

Men når vi har forslaget i dag, giver det mig alligevel anledning til at nævne to ting, som jeg synes man skal være opmærksom på, og som vi også kommer til at være opmærksomme på, når der fremsættes et lovforslag fra ministeren. Det ene er, at vi skal passe på, at man ikke ved at måle på sporstoffer kommer i den situation, at en person, der måske i sidste uge tog medicin af den ene eller anden grund, og som er helt uden påvirkning i dag, men hvor der alligevel ligger et sporstof, kan risikere at blive straffet og betale en hel månedsløn i bøde, risikere frakendelse af førerretten, selv om vedkommende faktisk ikke er påvirket, men der ligger et sporstof. I den situation er vi altså nødt til at vide, hvad det er for medicinske præparater, der findes, hvilken effekt de har, hvilke muligheder der er for, at der stadig væk ligger sporstof, selv om der ikke længere er nogen påvirkning. For det må jo være påvirkningen, vi går efter, hvis det skal give nogen fornuftig mening.

Det fremgår af beslutningsforslaget her – og det synes jeg også forslagsstillerne trods alt skal have mulighed for at svare på – at det, man ønsker, er en lovgivning, således at politiet skal foretage obligatoriske narkotikatest af førere af motorkøretøjer. Det må betyde, at det altså skal være hver eneste gang, uanset årsagen til at man standser en bilist, der skal være en obligatorisk test.

Hvis man sammenholder det med, at der nederst i samme kolonne står: Der kan f.eks. være tale om spyt-, sved- eller urintest, vil jeg godt høre forslagsstillerne, hvad det er, de helt præcis forestiller sig her. For man kan vel ikke forestille sig en situation, hvor politiet skal stå og afkræve bilister på gaden en urintest? Jeg siger det mere for lige at anskueliggøre, at det måske ikke er helt så nemt bare at stemme for Dansk Folkepartis forslag.

Vi kan ikke støtte forslaget, som det ligger, det tror jeg skinner tydeligt igennem, men vi ser frem til, at høringen er overstået, og at ministeren fremsætter et lovforslag, for jeg tror på, at der er behov for, at vi får strammet op.

**Formanden:**

Tak til hr. Tom Behnke. Så er det fru Elisabeth Arnold som ordfører.

Kl. 17.10

**Elisabeth Arnold (RV):**

Det kan jo blive lidt svært at variere ordførelserne, fordi jeg er faktisk enig med de to, tre foregående talere her i anledning af B 70. Dansk Folkeparti foreslår, at regeringen fremsætter et forslag om obligatorisk test af førere af motorkøretøjer for påvirkning af farlige stoffer. Der skal endvidere være regler for, hvilke midler politiet må anvende til testen, herunder om der kan bruges spyt-, sved- eller urintest, og der foreslås også fastsatte nulgrænser for kørsel med ulovlige stoffer i blodet.

Det Radikale Venstres indstilling til det her beslutningsforslag er, at nu løber Dansk Folkeparti jo åbne døre ind, fordi vi er fuldstændig enige i, at det er på tide, at Danmark tager stofpåvirkede trafikanter lige så alvorligt, som visse af vore nabolande allerede gør.

Der findes efterhånden mange analysekits til bestemmelse af, om en person har indtaget farlige stoffer, så teknisk set kan det lade sig gøre. Men man skal selvfølgelig, ligesom den forrige ordfører sagde, gøre det helt klart, hvad det er for noget politiet skal, og skal de gøre det hver eneste gang, de standser en bil, eller hvad er det for en type prøve, de skal tage? Skal det være en strip på panden, eller skal det være en afleveret urinprøve? Det kan jo implicere temmelig mange praktiske vanskeligheder ude i det virkelige liv at skulle have hele udstyret med flasker og analyseudstyr med i enhver patruljevogn.

Så forslaget er ikke perfekt, som det er beskrevet her, og der rodes også lidt rundt i begreberne. Men vi er jo fuldstændig enige i den fundamentale hensigt med forslaget, nemlig at vi skal tage stofpåvirkede trafikanter dybt alvorligt, og vi skal skride ind over for det, hvor vi overhovedet har nogen mulighed.

Nu ligger der jo faktisk den betænkning, som flere ordførere allerede har beskrevet, fra Waageudvalget, og justitsministeren har såmænd også bebudet et lovforslag om præcis dette