

af fra stedet, betyder det jo ikke, at man ikke kan blive idømt en straf for overtrædelse af den straffelovsparagraf. Og det var sådan set det, der var pointen med mit indlæg. Der er en lang række straffelovsparagraffer, der rent faktisk kan finde anvendelse, for så vidt angår den her type færdselsuheld, hvor den ene af de involverede stikker af fra åstedet. Og derfor synes jeg egentlig også, at det rigtige er at sige, at vi lige nu taler ud fra, hvad vi har læst i aviserne.

Jeg er sådan set indstillet på at se på, om der er behov for straffeskærper, for jeg er enig med Dansk Folkeparti og hr. Kim Christiansen i, at det er vigtigt, at der er en mærkbar og meget hård sanktion over for de typer, der meget fejlt stikker af frem for at hjælpe andre mennesker. Men jeg kender ikke praksis i dag, og det er derfor, jeg mener, at vi må have rigspolitiets undersøgelse, før vi kan foretage en endelig afvejning af, om lovgivningen er tilstrækkelig.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi over til ordførerrækken. Jeg siger tak til ministeren. Første ordfører er hr. Karsten Nonbo.

Karsten Nonbo (V):

Dansk Folkeparti har en meget stor pointe med det her beslutningsforslag og en pointe, som i Venstre er meget enige i. Der er sådan set kun det krav, som Dansk Folkeparti lægger ind i det, om en slags minimumsstraf, som gør, at vi ikke kan tilslutte os forslaget.

Samtidig er der også det løfte, som vi lige har fået af justitsministeren, om, at justitsministeren er klar til at drøfte straffeskærper mod flugtbilister, når Rigspolitichefen har undersøgt de flugtbilistforhold, der har været siden 2005. Navnlige her i efteråret 2006 har vi haft nogle stykker af en eller anden grund.

Men nu står der altså i beslutningsforslaget fra Dansk Folkeparti, at straffen skal skærpes til ubetinget frihedsstraf. Når man skriver det så hårdt, vil det sige, at det reelt indebærer, at den ældre senile mand, som ikke engang har opdaget, at han har været skyld i et færdselsuheld, altså skal ind at sidde i fængsel. Det skal en lastbilchauffør også, hvis han – guderne forbyde det – er involveret i en højresvingsulykke og heller ikke opdager det; der står jo rent faktisk også i beslutningsforslaget, at han skal straffes med fængsel som minimum. Det gør, at vi ikke rigtig kan tilslutte os det, fordi man netop ikke skelner

mellem den utilsigtede flugt og den stærkt tilsigtede flugt.

Men når det så er sagt, vil jeg sige, at der er meget, der tyder på, at en skærpelse er nødvendig. Derfor afventer vi med spænding den her undersøgelse fra Rigspolitichefen, for jeg tør godt påstå, at mange bilister efterhånden spekulerer i at stikke af fra et færdselsuheld. Der er en lav straf for at forlade et færdselsuheld, det ligger ungefær på en bødetakst på 500 kr. for at overtræde færdselslovens § 9. Selvfølgelig kan det løftes op til straffelovens § 253, hvor der er 2-årig strafferamme, og efter færdselslovens § 117 kan man også løfte den, men det sker altså ikke så tit, tror jeg. Så er der det ved det, at skal man løfte det op til § 253, skal flugtbilisten faktisk bevidst forlade ulykkesstedet, og han skal være bekendt med, at nogen i øjensynlig livsfare efterlades eller efterlades livløse. Det vil sige, at han rent faktisk skal standse op for at konstatere, at her er der nogen, der er i livsfare, før han flygter, for der skal jo ifølge straffeloven være forsæt til at overtræde den paragraf, for at man kan sigtes for den, og det er der reelt ikke.

Fanger man flugtbilisten, jamen så får han jo, som hr. Kim Christiansen var inde på, en straf, der svarer til, hvis han var blevet. Altså, han får straffen for uagtsomt manddrab eller uagtsom legemsbeskadigelse, hvis han bliver. Den får han også, hvis han flygter – hvis han altså bliver fanget – men med hensyn til det med at gamble med at stikke af er straffen ikke så meget større, så incitamentet til at stikke af er rimelig stort, hvorimod incitamentet til at blive desværre ikke er særlig stort. Det skal vi have sat i et rigtigt forhold, og derfor er vi meget, meget bevidste om at følge op på den her sag i Venstre, og det er jo også det, justitsministeren har givet til kende at hun vil.

Kl. 15.05

Nu står der jo, at man sådan set skal skærpe straffen til ubetinget fængselsstraf med mulighed for frakendelse af førerretten. Jeg vil vende det om og sige: Havde Dansk Folkeparti skrevet det omvendt, altså at straffen skal skærpes til frakendelse med mulighed for frihedsstraf, havde vi været endnu mere enige, for jeg ser sådan set hellere, at vi får personen væk i 2 år fra landevejen frem for i 2 måneder fra samfundet, fordi det er ude på landevejen, han er farlig.

Man kan også sige: Er han stukket af med vilje, har han sådan set i mine øjne ikke retten – for han er jo særdeles hensynsløs – til at køre på landevejen. Er han stukket af, og det ikke er med