

nes, det er vigtigt at få ændret formålsparagrafen; og vi ser det som en samlet del af en politik, hvor vi også bistår med at hjælpe ulandene, store som små, mellemrige som fattige, med at få nogle teknologier, som er bæredygtige, og vi tager i øvrigt også vores forpligtelse til at nedbringe udslippet af drivhusgasser på os.

Vi kan jo ikke komme uden om, at en såkaldt fredelig anvendelse af atomkraft også er en kilde til spredning. Lad os bare tage hele konflikten vedrørende Iran, som nu kører på jeg kan snart ikke huske hvilket år, den har kørt rigtig længe. Og her er det jo netop vores frygt, at det kan bidrage til spredning og vi kan få et endnu mere ophedet Mellemøsten end det, vi har i øjeblikket.

Så det er ud fra de her betragtninger, at vi finder det fornuftigt også at tage fat på denne del af atomkraftpolitikken, også selv om det vil være op ad bakke. Der er mange ting, der har været op ad bakke, og der er mange ting, der vil være op ad bakke i den politiske verden. Sådan er det, men man skal starte et eller andet sted.

Jeg har det naturligvis sådan, at jeg og SF gerne vil diskutere: Er der overhovedet en parathed til det her? Hvis man gør det på en lidt anden måde, synes jeg, at det vil være fint, at vi diskuterer det og siger: Kunne man ikke tage det her op i form af en lidt større pakke? Det håber jeg at udenrigsministeren vil være åben for. Det synes jeg i hvert tilfælde kunne være en vej, hvor vi bevæger os fremad i stedet for bare at sige: Det her er for meget op ad bakke; det lader vi simpelt hen ligge.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

### Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 64:

#### Forslag til folketingsbeslutning om skærpelse af straffen for flugtbilister.

Af Kim Christiansen (DF) m.fl.  
(Fremsat 13/12 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Justitsministeren (Lene Espersen):

Efter beslutningsforslaget pålægges jeg som justitsminister at fremsætte et forslag om ændring af færdselsloven, så straffen for trafikanter, som forårsager personskade, og som forlader ulykkesstedet uden at yde hjælp til den tilskadekomne, skærpes til ubetinget fængselsstraf i alle tilfælde og med mulighed for frakendelse af førerretten.

Jeg er meget enig i det hensyn, der ligger bag beslutningsforslaget, nemlig at beskytte trafikofre mod at blive efterladt uden hjælp ved at tildele flugtbilister en mærkbar og dermed forhåbentlig også præventiv straf. Før der tages skridt til lovændringer, har vi imidlertid brug for en nærmere afklaring af, hvad sanktionerne er efter gældende regler og praksis.

Kl. 14.55

Efter straffelovens § 253 kan man straffes, hvis man undlader efter evne at hjælpe nogen, der er i øjensynlig livsfare, eller undlader at foretage sig det nødvendige for at redde en person, der ser ud til at være livløs. Strafferammen i denne bestemmelse blev i 2004 forhøjet fra fængsel i 3 måneder til fængsel i 2 år.

Det følger endvidere af færdselslovens § 9, stk. 1, at trafikanter, der bliver indblandet i et færdselsuheld, straks skal standse og hjælpe tilskadekomne. Overtrædelse af bestemmelsen straffes med bøde eller under skærpede omstændigheder med fængsel i indtil 1 år. Den umiddelbart tilgængelige retspraksis tyder på, at undladelse af at standse og yde hjælp ved personskade straffes med enten betinget eller ubetinget fængselsstraf.

De flugtbilister, som straffes for overtrædelse af færdselslovens § 9, stk. 1, eller straffelovens § 253, vil oftest samtidig blive straffet for den eller de kørselsfejl, som har givet anledning til, at en person er kommet til skade. Der kan f.eks. være tale om en overtrædelse af straffelovens §