

den for en ramme, hvor det går ud over de midler, vi har så vanvittig meget brug for til vedvarende energi, til højere energieffektivitet og til energibesparelser.

Men summa summarum mener jeg simpelt hen, at Enhedslisten har en forkert strategi.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Rune Lund for et sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Strategien er ellers meget klar. Man går ud, ligesom SF også ønsker, og siger: Vi vil gerne have en revision af Euratom-traktaten som beskrevet i de fire første pinde, som fru Anne Grete Holmsgaard også er glad for. Og så arbejder man for det. Hvis det så ikke kan lade sig gøre at få tingene igennem, må man da overveje, hvad man vil gøre. Og der vil jeg da sige, at jeg da ikke vil være med til at betale til en Euratom-traktat, hvis formål er aktivt at promovere atomkraft som energikilde. Der vil jeg da sige, at så kan vores lidt over 80 mia. danske kroner altså bruges mere fornuftigt andre steder. Jeg ved ikke, om jeg sagde milliarder, jeg mente selvfølgelig millioner. De kan bruges mere fornuftigt andre steder.

Det kan jeg egentlig ikke forstå at SF ikke også kan synes, selv om jeg godt ved, at SF er meget glad for den fallerede EU-forfatning, som franskmændene og hollænderne har stemt ned.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg synes sådan set, det er lidt besynderligt. Altså, SF har fremsat et beslutningsforslag om det her, og der er skrevet en beretning i Europaudvalget om det, og det er sådan set meget klart, hvad det er for en strategi, vi har: Vi vil ikke have en udvidelse af lånerammen. Og da en udvidelse kræver enstemmighed, er det faktisk temmelig afgørende, hvad Danmark gør. Vi mener, at den vigtige del, hvis man snakker om det operationelle, er, hvad man yder penge til, når man snakker værker og dekommissionering.

Når vi så snakker forskning, er vores strategi også meget, meget klar. Den er at få flyttet penge fra det nukleare område over til vedvarende energi, energibesparelser og energieffektivitet. Men vi vil ikke have det her rodet ind i noget, hvor Enhedslisten i virkeligheden har en hel anden dagsorden, nemlig at man ikke får nogen forfatningstraktat. Der er vi bare hundrede pro-

cent uenige med Enhedslisten. Og det vil vi ikke tages til indtægt for, for vi er dybt uenige. SF mener, at vi har brug for EU, og vi har brug for, at EU udvikler sig, vi har brug for en forfatningstraktat og ikke det der, ja, undskyld, jeg siger det, lidt romantiske om, at vi ikke skal have noget som helst.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Rune Lund som ordfører for forslagsstillerne.

Rune Lund (EL):

Hele energidiskussionen er jo kommet vældig meget på dagsordenen. Det gælder både i forhold til kampen om den sidste olie, som befinder sig rundtomkring forskellige steder i verden, og som har givet anledning til flere krige. En af de mere berømte, som Danmark jo også meget pinligt er med i, er Irakkrigen, men konflikten ses også andre steder. Vi ser, at isen smelter på Nordpolen på grund af den globale opvarmning. I det hele taget har vi en energidiskussion, en klimadiskussion, som er meget, meget højt på dagsordenen.

Så er det jo sådan, at der er nogle lande i denne her verden, som synes, at løsningen på det problem er, at vi da skal bygge en forfærdelig masse flere atomkraftværker, og at vi skal satse på atomkraft som energikilde. Den diskussion er virkelig kommet på dagsordenen. Vi har EU-lande som Frankrig, som siger: Atomkraft er bare den reneste energikilde, der findes, og vi skal bare have endnu mere atomkraft, for så kan vi virkelig gøre noget ved klimaforandringerne.

Så er der andre og mere fornuftige kræfter, som så siger: Jamen alternativet til den nuværende forurening, som skaber de klimaforandringer, der er, er altså ikke, at vi investerer i mere atomkraft. Det er heller ikke, at vi graver endnu mere kul op af undergrunden her i Danmark og forurener atmosfæren på den måde. Det er, at vi satser på den vedvarende energi.

Det vil jeg sige, at i øjeblikket er der altså en kamp mellem dem, som mener, at det strategiske mål i energidiskussionen er, om vi skal satse på den vedvarende energi, og dem, som mener, at man skal satse på andre ting, herunder atomkraft.

Kl. 14.05

I den kamp kunne det være rigtig dejligt, hvis man kunne få den danske regering mere på banen, og det er derfor, Enhedslisten har fremsat