

nye energiformer. Det er afgørende, at vi med tiden får løst os fra den afhængighed, vi i dag befinder os i i forhold til Mellemøsten, som jo i den grad er en ustabil faktor både i verdensøkonomien og også på den politiske scene, og hvis vi kan udvinde nye energiformer, som kan gøre os endnu mere uafhængige af olien – det være sig inden for ITER-forskningsprogrammet, men altså også for almindelig vedvarende energi – hilser jeg det meget velkommen.

Men på den baggrund kan Dansk Folkeparti ikke støtte Enhedslistens beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Når man hører hr. Messerschmidts tale, kan man godt få det indtryk, at hr. Messerschmidt personligt gerne så, at vi fik atomkraft i Danmark, og hvis det indtryk er forkert, vil jeg gerne give ham lejlighed til at fjerne det. Er det hans egen opfattelse? Hvis man nu ser væk fra forhistorien og alt det andet, og man ser, om jeg så må sige, nøgternt på den danske energisituation, vil han så være tilhænger af, at vi bruger atomkraft, eller vil han være imod det?

Kl. 13.35

(Kort bemærkning).

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg forstår ikke, hvordan hr. Svend Auken kan have fået den opfattelse. Jeg har forsøgt at give klart udtryk for, at jeg ikke er tilhænger af, at vi skal have atomkraftværker i Danmark.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det sat på plads. Hr. Rune Lund.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Når nu hr. Morten Messerschmidt har det sådan, synes hr. Morten Messerschmidt så ikke, at der er et principielt problem i, at vi i Danmark bruger penge på udvikling af atomkraft i Euratom-traktaten, når vi er imod? Altså, for mig at se er det fuldstændig absurd, at vi gør det. Jeg er principielt modstander af atomkraft. Det er en dødsensfarlig energikilde. Vi har alle affaldsproblemerne. Det er en potentiel fare. Et hvilket som helst atomkraftværk er en potentiel fare, også i forbindelse med et terrorangreb og mange andre ting.

Derfor er jeg principielt imod, at Danmark overhovedet bruger danske skatteborgeres penge på at udvikle atomkraft som energikilde.

Men sådan har hr. Morten Messerschmidt det ikke – eller hvad?

(Kort bemærkning).

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg tror, der er en gammel sætning fra Monty Python, der lyder: Don't disturb my arguments with your facts. Det er sådan lidt det, som jeg hører hr. Rune Lund råbe, for udenrigsministeren har jo netop redegjort for, hvordan de midler, der anvendes inden for de her programmer, rent faktisk bliver berammet. To tredjedele går til forskning i bl.a. ITER, som jeg går ud fra at hr. Rune Lund jo støtter på linje med, hvad vi andre i Folketinget gør, og en tredjedel går netop til at sikre sikkerheden på atomkraftværker og til nedbringelse af strålerisiko, altså øget strålebeskyttelse. Det synes jeg sådan set er rigtig godt.

Det er klart, at man må håbe på, at de andre lande på et eller andet tidspunkt finder en mulighed for at have andre energikilder, sådan at de kan løsrive sig helt fra at bruge atomenergi, altså fissionsenergi, men indtil det er tilfældet, har vi da en naturlig interesse i, at de værker, der ligger rundt omkring i Europa eller i vores nabolande, er af en sådan karakter, at de er så sikre, at skulle der ske et uheld – førsteprioriteten må selvfølgelig være, at der overhovedet ikke sker et uheld – så har man alle til rådighed værende midler for at indkapsle problemet og få minimeret skadevirkningen.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Det er rigtigt, at mange af pengene går til forskning i fusionsenergi, men hvis man kigger på rammen – jeg har også tallene her – fra 2007 til 2011, er det jo sådan, at de fælles forskningscentres aktiviteter på det nukleare område i den periode vil få 517 mia. euro, og det er jo også noget, som Danmark er med til at betale.

Jeg bliver nødt til at spørge: Uanset beløbets størrelse har hr. Morten Messerschmidt det så ikke sådan, at det er ekstremt problematisk, at Danmark støtter atomkraft på den måde? Sådan har jeg det.

(Kort bemærkning).

**Morten Messerschmidt (DF):**

Man kunne sådan set svare ved at stille et modspørgsmål: Tror hr. Rune Lund, at der er stor forskel på, om han bliver ramt af svensk gammastråling frem for dansk gammastråling eller be-