

noget uheldigt, hvis vi laver en vedtagelse i det her Folketing om, at vi ikke vil have atomkraft, og så kommer alle de andre EU-lande og siger: Det skal I have, fordi det er en del af den samlede strategi i EU.

Det er selvfølgelig også for at vende det om og sige, at når vi vil have, at vi skal respekteres, så må vi også respekterer de andre lande i EU, hvis de ønsker at satse på atomkraft. Men det vigtige er – og det er jo det, der er vigtigt i det, vi snakker om her – hvordan vi så ved hjælp af de organisationer, der er, gør det så sikkert som overhovedet muligt.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg kan virkelig ikke forstå, hvorfor det skulle være et problem, at vi på et møde i EU siger: I Danmark mener vi, at EU skal have som formål med energipolitikken, at atomkraft skal afvikles. Og så kan man have en diskussion ud fra det. Jeg kan virkelig ikke se, at det skulle være noget problem.

Den anden ting med hensyn til atomsikkerheden – udenrigsministeren var også inde på det – er, at når man skal sikre et atomkraftværk, som kan være et farligt atomkraftværk, og som derfor skal repareres, er der jo forskellige måder og tilgange at gøre det på, for jeg kan godt se det fornuftige i, at man reparerer et atomkraftværk, så vi ikke får en Tjernobylyluykke igen her 20 år efter Tjernobylyluykken i 1986.

Men når man reparerer et atomkraftværk, forlænger man jo også atomkraftværkets levetid, og dermed hjælper man også atomkraften. Og der er det jo vigtigt, hvad angår formålsparagraffen, som udenrigsministeren gjorde lidt grin med og sagde, det er teoretiseren, om formålsparagraffen er udvikling af atomkraft som energikilde, eller om den er noget helt andet, nemlig udvikling af vedvarende energi som energikilde.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nu mener jeg jo ikke, at det, at man laver sikre atomkraftværker, primært er for at forlænge levetiden. Jeg mener, det primære er at sikre borgerne enten mod nedsmeltning eller stråling. Og det mener jeg er en fornem ting.

Med hensyn til den vedvarende energi har EU lavet en energiplan, og Danmark har lavet en energiplan, hvor vi skal øge procentdelen af vedvarende energi. Så jeg mener, at det ikke

nødvendigvis har noget med den her debat om atomkraft at gøre, for med hensyn til vedvarende energi kan man jo gøre det, som vi også har gjort det her i Danmark og været rigtig dygtige igennem mange år. Vi er jo det land i verden, der ligger allerallerhøjest med hensyn til vedvarende energi som procent af den energi, vi bruger. Så jeg mener, at der er ved at være styr på det med den vedvarende energi.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Svend Auken.

Svend Auken (S):

Jeg er lige nødt til at korrigere tallet. Danmark er ikke det land i verden, der har den højeste anvendelse af vedvarende energi i sin energiforsyning. Både Sverige og Norge har højere anvendelse på grund af vandkraft, og der er også andre. Men hvis man ser væk fra de store hydrologiske værker, som jo er vedvarende energi, er det rigtigt. Men det synes jeg lige man skal være opmærksom på.

Jeg vil også gerne lige sige til forslagsstillerne – det er ikke for, at jeg skal være skolemestertagtig – at det ikke er sandt, at 80 pct. af al energi i Frankrig bliver fremstillet på atomkraft, som der står i bemærkningerne. Det er 80 pct. af elektriciteten i Frankrig, men det er kun nogle og tyve procent af den samlede energiforsyning i Frankrig, der kommer fra atomkraft.

Der er ikke noget overraskende i, at Euratomtraktaten har den formålsparagraf. I atomkampagnen i slutningen af 1950'erne og begyndelsen af 1960'erne var den en af de stærkeste paroler, man havde, for den fredelige anvendelse af atomkraft. Det var jo en almindelig forhåbning. Vi fik Atomenergikommissionen. Det var Niels Bohr-alderen. Atomkraften skulle ikke bruges til bomber, den skulle bruges til fredelige formål. Det var selve tankegangen i det.

Siden hen er bekymringerne vokset, de voksede også i Danmark og i en række andre lande, og vi besluttede os til ikke at gøre brug af det. Venstre og Konservative var dengang meget utilfredse med vores beslutning, men i dag tror jeg der er konsensus mellem de toneangivende partier i Folketinget om, at vi ikke skal have atomkraft i Danmark og vi heller ikke skal fremme atomkraft andre steder.

Kl. 13.25

Vi kan ikke blande os i, hvad andre lande gør på deres energipolitikområde, så længe det er