

Så vil jeg godt supplere med, at vi faktisk ønsker mere vedvarende energi. Det fik jeg ikke tid til at svare på til hr. Rune Lund, men det ønsker vi. Vi ønsker at fremme mere vedvarende energi, og det har vi jo også gjort med vores indsats i EU, hvor vi har fået øget bevillingerne til forskning og udvikling af vedvarende energi. Og i det nye budget har vi sørget for, at over halvdel af de nye midler skal gå til udvikling af vedvarende energi.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til udenrigsministeren. Den første ordfører er hr. Eyvind Vesselbo.

Eyvind Vesselbo (V):

Enhedslisten vil med det her forslag sætte fokus på atomkraften, og det er helt i orden. Men Enhedslisten ved jo godt, at Danmarks holdning til atomkraft, som også fortalt af udenrigsministeren, er uændret. Den kan der ikke skabes nogen usikkerhed om. Regeringen ønsker ikke at fremme atomkraft som energiform og ønsker heller ikke, at EU skal gøre det. Det er der et bredt flertal der er enige om i Folketinget, så det kan Enhedslistens beslutningsforslag ikke så tvivl om.

Venstre kan ikke støtte Enhedslistens forslag om, at der skal laves en regeringskonference om Euratom-traktaten. Vi kan heller ikke arbejde for en beslutning i EU om at afvikle atomkraft som energikilde, og vi ønsker heller ikke, at Danmark skal træde ud af Euratom-traktaten inden den 1. januar 2008. Og det betyder jo, at når vi ikke kan støtte alle de ting, kan vi heller ikke støtte beslutningsforslaget.

Jeg går ud fra, at Enhedslisten ville modsætte sig, at andre lande begyndte at bestemme, hvilke energikilder vi skulle bruge i Danmark. I Venstre respekterer vi andre landes ret til selv at bestemme, om de f.eks. vil benytte sig af atomkraft. Tænk, hvis EU skulle kunne pålægge Danmark at bruge atomkraft som energikilde.

Dernæst er det svært at se, hvad vi skal bruge en regeringskonference til på nuværende tidspunkt på det område. Så det behøver jeg nok ikke at bruge så meget mere tid på, det har udenrigsministeren også været inde på. Det er samtidig svært at forstå, at Enhedslisten vil have, at Danmark skal udtræde af Euratom-samarbejdet, idet det indeholder mange gode elementer, som vi fra dansk side lægger stor vægt på. Det drejer sig bl.a. om atomsikkerhed.

Jeg går også ud fra, at Enhedslisten er lige så interesseret i, at de atomkraftværker, der er i EU

– og som også er uden for – er så sikre som overhovedet muligt. Euratom beskæftiger sig også med sundhedsbeskyttelse, hvilket drejer sig om at beskytte befolkningen mod stråling. Det er vel heller ikke helt uvæsentligt. Det er også vigtigt, at der dér indsamles data og viden om det nukleare materiale rundt omkring i verden, så vi får et billede af, hvad der sker med det materiale, når det flyttes fra et sted til et andet.

Der er ingen tvivl om, at det er langt mere fordelagtigt, at vi deltager aktivt i samarbejdet. På den måde kan vi samtidig forsøge at påvirke de punkter, som vi mener er centrale i det samarbejde.

Som nævnt kan vi ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

EU har jo en energipolitik, og det, som jeg synes, og det, som Enhedslisten synes er vigtigt i den sammenhæng, er, at man påvirker indholdet af den energipolitik. Og der synes jeg da, det ville være utrolig interessant, hvis den danske regering arbejdede for, at man skulle afvikle atomkraft som energikilde. Det synes jeg da ville være et godt synspunkt at fremføre på møder, hvor man diskuterer EU's energipolitik.

Jeg kan simpelt hen ikke forstå, at Venstre skulle have noget imod det, i og med at det er dansk politik ikke at indføre det. Vi ved, hvor farligt det er, vi kender affaldsproblematikken. Vi så i 1986, hvordan Tjernobyl eksploderede, og det betød, at lige omkring 100.000 mennesker døde som følge af den atomkraftulykke.

Det er et meget alvorligt problem, og jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvad Venstres modstand er. Og kan Venstre ikke også se, at hvis man skal kunne forhandle i en regeringskonference, skal man også have noget at forhandle med? Og der kunne et atomforbehold fra Danmark jo netop være noget, man kunne vifte med.

Kan vi ikke være med på i det mindste at diskutere de her ting i EU, eller er det bare noget, vi skal tie stille med, når der er møder i EU, hvor der diskuteres EU's energipolitik?

Kl. 13.20

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg mener, der er to punkter i et svar til hr. Rune Lund. Det ene er, som jeg understregede, at vi har taget en beslutning i Danmark om, at vi ikke vil have atomkraft, og det mener vi at andre lande skal respektere. For som sagt vil det jo være