

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Nu kan jeg jo som medlem af Folketinget næppe omgå, hvad der bliver vedtaget i Europa-Parlamentet. Det, der er sagen, er, at i Europa-Parlamentet har man i et omfang, som vi overhovedet ikke har set det i Folketinget, taget de bekymringer og vanskeligheder, der er mellem EU og Tyrkiet, alvorligt. Det har man ikke i nogen af de vedtagelser eller erklæringer, som fru Lone Dybkjær med sit flertal i den her sag har stemt igennem.

Der er det så, at jeg bliver glad – det hænder. Nogle gange, når man hører fru Lone Dybkjær omtale undertegnede, tror man næsten, at jeg altid er sur, men fru Lone Dybkjær ved, at jeg også kan være glad. Og jeg blev glad, da jeg læste den her erklæring, fordi den netop tog alle de bekymringer alvorligt. I min glæde tænkte jeg: Fru Lone Dybkjær skal også have lov til at være glad, og derfor skal hun også have lov til at stemme for det her. Men det forstår jeg at hun ikke vil.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-hold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.03

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 59:

Forslag til folketingsbeslutning om revision af Euratom-traktaten.

Af Rune Lund (EL) m.fl.

(Fremsat 12/12 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Enhedslistens beslutningsforslag går jo ud på at pålægge regeringen at arbejde for en beslutning i EU om at afvikle atomkraft som energikilde og ændre Euratom-traktaten i overensstemmelse hermed. For at opnå dette skal Danmark tage initiativ til, at der indkaldes til en regeringskonference, og endvidere skal Euratoms låneramme kun kunne bruges til at lukke atomkraftværker og til sikkerhed i forbindelse med disse lukninger. Hvis ikke dette lykkes, skal Danmark udtræde af Euratom-traktaten inden den 1. januar 2008, lyder det fra Enhedslisten.

Men det kan regeringen ikke støtte, og det er der mange gode grunde til. Lad mig dog først slå helt fast, at regeringens holdning til atomkraft er klokkeklar. Regeringen ønsker ikke at fremme atomkraft som energiform og finder heller ikke, at EU bør gøre det. Den linje har der været bred enighed om i Folketinget.

Når det så er sagt, så vil regeringen ikke arbejde for en ændring af Euratom-traktaten, sådan som det bliver forslået af Enhedslisten, og det er der altså et par grunde til.

For det første vil regeringen ikke arbejde for en beslutning i EU om at afvikle atomkraft som energikilde. I Danmark går vi jo ind for, at det er helt op til det enkelte medlemsland selv at vælge sit eget energimiks. Det var faktisk også en grundforudsætning for det danske EU-udspil på energiområdet i oktober måned, som der var et meget stort flertal bag. Dette udspil indebærer, at vi ikke ønsker, at andre lande skal fortælle os, hvordan vi sammensætter vores energiforsyning, og at vi heller ikke blander os i, hvordan andre lande så vælger deres energisammensætning.

Vi er således glade for, at EU f.eks. ikke skal diktere os, at vi skal bruge atomkraft. Det betyder så også omvendt, at EU heller ikke kan stille sig i vejen for de a-kraft-venlige lande. Men vi