

huske, men jeg husker diskussionen meget tydeligt. Det var en meget, meget klar diskussion, hvor vi sagde, at det selvfølgelig er fuldstændig uacceptabelt, at man fremlægger den slags lovkomplekser.

Kl. 11.35

Men så vil jeg godt sige, at det der med at basere ting på folkesjælen altså efter mine demokratiske normer er en total afvigelse. Det handler om stemmesedlen, det handler om de demokratiske processer, det handler om demokratiske institutioner, det er det. Men det er jo klart, at Dansk Folkeparti har besluttet sig for, at det ikke handler om det. Det handler om noget andet.

Det handler om, at et land, hvor flertallet af befolkningen er mere eller mindre muslimsk – nogle meget, nogle ikke særlig meget – ikke kan blive demokratisk. Så enkelt kan det i virkeligheden siges, og det synes jeg er ganske gyseligt.

Jeg vil så gerne spørge: Er det sådan, at hvis tingene nu skulle udvikle sig anderledes, end hr. Langballe, hr. Krarup og hr. Messerschmidt tror, og Tyrkiet lever op til de krav, der er stillet fra EU, så vil Dansk Folkeparti sige ja til Tyrkiets optagelse i EU?

Formanden:

Tak til fru Anne Grete Holmsgaard. Så er det hr. Rune Lund som ordfører.

Rune Lund (EL):

Ja, det er jo et forslag, som Dansk Folkeparti er kommet med her, som vil vedtage en endog meget lang erklæring fra Europa-Parlamentet om Tyrkiets optagelse i EU. Og det er jo et lidt sjovt forslag, det er faktisk lidt morsomt, synes jeg, fordi forslaget jo siger, at de mange erklæringer ikke nødvendigvis er et udtryk for Dansk Folkepartis egen holdning eller i det mindste ikke alle folkepartisternes egen holdning.

Det er en meget sjov praksis, synes jeg. Betyder det også, at Dansk Folkeparti vil tage forslag op, som Enhedslisten har fremlagt her i Folketinget, som Dansk Folkeparti har stemt nej til tidligere, men som man gerne vil tage op igen, fordi man faktisk er enig i dele af det, som Enhedslisten foreslog i den sammenhæng? Jeg synes, det er en noget morsom parlamentarisk praksis.

Man kunne også spørge sig selv, hvad formålet egentlig er med det her beslutningsforslag. Man vil altså have os til at stemme for noget, som man ikke selv støtter.

Men samtidig er det jo også sådan, at der er en lang række af de fornuftige punkter, som rent faktisk er i den erklæring fra Europa-Parlamentet, som ikke er punkter, som Dansk Folkeparti kan støtte, eller i hvert fald er det punkter, som partiet næppe kan støtte, og som det er helt sikkert at der decideret er medlemmer af Dansk Folkeparti som ikke kan støtte.

Hvis vi tager f.eks. pind 27 – det er på side 8 i beslutningsforslaget – som omhandler de manglende fremskridt med hensyn til Tyrkiets efterlevelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder, så har vi jo haft udtalelser fra Dansk Folkeparti, fra f.eks. hr. Martin Henriksen, som jo også er medlem af det her Folketing, som i uge 20 sidste år, 2006, sagde:

I et af verdens mest veludviklede og tolerante samfund render mørke mænd rundt og terroriserer deres eget kød og blod i familiens og islams navn. Det er realiteterne i år 2006, og den eneste årsag til det er den muslimske indvandring. Den eneste løsning på dette problem er hjemsendelser, stramninger og en jernhård linje over for de muslimske mænd. Send mændene hjem til tortur og politisk forfølgelse og lad kvinderne opleve vestens frihed.

Man går altså ind for, hvis man er hr. Martin Henriksen, at sende mænd hjem til tortur og politisk forfølgelse. Det stemmer i min verden meget dårligt overens med, at man kritiserer manglende overholdelse af menneskerettigheder i Tyrkiet – manglende overholdelse, som der bestemt er tale om der.

Vi har også pind 28, og jeg er rigtig glad for, at hr. Søren Krarup er til stede her i Folketingssalen, for når man i forbindelse med pind 28 på side 8 understreger nødvendigheden af, at Tyrkiet overholder Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, så må man jo spørge sig selv, om Dansk Folkeparti i virkeligheden også mener det her. For i 2000, i tidsskriftet Tidehverv på side 27, skriver hr. Søren Krarup:

Menneskerettighederne er virkelig vor tids fordærvmagt, djævelen i skikkelse af en humanitær lysengel, forfalskningen og sammenblandingen af gud og menneske, himmel og jord.

Ja, jeg ved ikke helt, om jeg skal le eller græde, når jeg læser op af det her. Men det er i hvert fald noget, som hr. Søren Krarup må kunne stå inde for.

Lad mig lige slå Enhedslistens holdning til Tyrkiets optagelse i EU fast. Den er meget simpel. Den går ud på, at hvis tyrkerne ønsker det, og hvis de lever op til kriterierne, så kan de blive