

Hvis man ønsker, at disse grupper i samfundet skal have den samme mulighed for at få den retshjælp, som vi andre regner for noget helt naturligt i et retssamfund, kræver det derfor, at der gøres et opsøgende arbejde, og det er derfor, vi mener, at det er nødvendigt at lave en permanent ordning.

Så har især ministeren henvist til, at Københavns Kommune siger, at der nok ikke er det store behov for det. Men nu er det jo ikke myndighederne selv, man skal spørge, om der er behov for, at nogle kan hjælpe folk med at klage over myndighederne. Det burde være dem, der har brug for hjælpen, man spørger. Man burde gå ud og spørge dem på gaden, om de mener, de ville have gavn af, at nogle kunne hjælpe dem med at finde ud af, hvordan de kan klage, og hjælpe dem med henvendelser til myndighederne osv.

Kl. 15.50

Jeg er fuldstændig enig med hr. Tom Behnke i, at man ikke behøver være uddannet jurist for at kunne skrive en klage. Men når man ser den udviklede lovgivning, som vi har på både det sociale og flere andre områder, kan det ofte hjælpe at være jurist, hvis man skal sætte sig ind i den. Jurastuderende kan fint gøre det, andre grupper kan også gøre det, og mange af de gratis retshjælpe, vi har rundt om i landet, er jo bemandet med både jurastuderende, socialrådgivere og flere andre grupper, så en retshjælp behøver ikke kun være bemandet med jurister. Men det er væsentligt, at det er det juridiske aspekt, der er fokus på, for der er en helt anden tilgang til det end til det sociale arbejde. Der er behov for begge dele, det er derfor, vi synes, at Gadejuristen er et rigtig godt forsøg, og vi synes også, der er behov for at gøre det permanent. Det vil vi fortsætte med at arbejde for, både i udvalgsarbejdet, og når evalueringen kommer.

Vi håber, at ordførerne vil se på den beretning fra Gadejuristen, som vi har tilsendt dem alle sammen, og som fortæller om det arbejde, de har lavet siden 1999. Den har masser af eksempler på, hvad arbejdet består af, og hvad det er for nogle problemer, de møder på gaden. Den fortæller også, at det retshjælpsarbejde, de udfører, er en anden slags arbejde end det, man normalt udfører i en retshjælp. I en retshjælp skal man jo normalt ikke sørge for at levere sandwich og kondomer og den slags, men det er altså det,

Gadejuristen gør, for det er på den måde, de kommer i kontakt med folk på gaden. De kommer cyklende og kan tilbyde varm kakao, sandwich og også kondomer, som er meget væsentligt for de prostituerede, og de kan få en snak med de udsatte om deres rettigheder og hjælpe dem med de problemer, som de har.

Som også SF's ordfører var inde på, er det faktisk ofte sådan, at det at få en ordentlig rådgivning kan betyde, at man ikke behøver at føre en lang klagesag. Det kan også betyde, at man skal bruge færre ressourcer hos myndighederne, fordi man får en med, der kan være med til at få løst sagerne, og derfor vil det faktisk ofte på længere sigt også være en fordel for myndighederne, at der er nogle, som kan give en ordentlig juridisk bistand.

Vi vil arbejde videre i udvalgsarbejdet, og vi håber, det vil lykkes at sikre, at der også på længere sigt kan gives ordentlig juridisk bistand til de mest udsatte i samfundet.

Tak for debatten.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):** Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

## Meddelelser fra formanden

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):** Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 8. februar 2007, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 15.53