

Alt dette er der sat fokus på, og det er selvfølgelig også et stort ønske hos Dansk Folkeparti, at vi får løst denne gruppes problemer. Men om det i fremtiden skal være Gadejuristen eller andre gode tiltag, som allerede er etableret ude i samfundet, også i kommunerne, vil Dansk Folkeparti lade stå åbent, så længe man ikke er helt afklaret med hensyn til, om Gadejuristen her i København stadig væk skal køre, som det gør, eller om det skal blive et forbillede for resten af Danmark.

Kl. 15.30

Dansk Folkeparti er klar over, at området nok er et af de områder, der kræver den største udfordring, og med »Fælles Ansvar« har ministeren vist, at området også for ministeren har stor betydning og er blevet højt prioriteret.

Dansk Folkeparti kan ikke støtte det fremsatte forslag.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Kunne ordføreren fortælle mig, hvorfor Dansk Folkeparti ikke kan støtte det fremsatte forslag. Det er fint, at man støtter alle de sociale tiltag, som socialministeren kommer med. Jeg forstår bare ikke, hvorfor det, at man laver en masse gode sociale tiltag, skulle udelukke, at man også sikrer juridisk bistand til den her gruppe mennesker, så de ligesom andre grupper i samfundet får mulighed for at få retshjælp. Hvad er begrundelsen fra Dansk Folkepartis side for, at man ikke kan støtte forslaget?

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Til fru Line Barfod vil jeg sige, at der jo er mange måder, man kan hjælpe de her mennesker på, og hjælpen til de her mennesker foregår også på mange måder i dag ude i vores samfund. Dansk Folkeparti har bakket meget op om behandlingsmetoderne – man har det, der hedder en forbehandling, en døgnbehandling og en efterbehandling – og også om den måde, som man udsluser de her mennesker på ude i vores samfund, så der hele tiden er hold på dem, og på den måde hjælper man dem jo.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hvis der nu er en kontorchef, der bliver syg og kommer ind i behandlingssystemet i sundhedsvæsenet, og han så bliver udsat for noget, man synes er en fejlbehandling, er det jo sådan, at

han har ret til at få noget juridisk bistand. Han kan gå til en retshjælp, han kan gå til en advokat osv. og få noget hjælp der. Der går man jo ikke hen og siger: Vi synes ikke, du skal bruge juridisk bistand her, for vi kan jo hjælpe dig i behandlingssystemet.

Hvorfor siger man så i forbindelse med denne gruppe mennesker: Vi stiller med en række sociale tiltag, og fordi vi kommer med disse sociale tiltag, mener vi ikke, at der er behov for, at I kan få retshjælp? Jeg forstår ikke, hvorfor det ene skal udelukke det andet, og jeg vil meget gerne høre Dansk Folkepartis argumentation for, hvorfor de ikke vil støtte, at man permanent kan have en gadejurist, der kan hjælpe gadens folk, så de også kan få den juridiske bistand, som alle andre grupper i dette samfund får.

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Til fru Line Barfod vil jeg sige, at der jo ikke er nogen, som står her og siger – og specielt ikke Dansk Folkeparti – at man ikke kan have Gadejuristen i hele Danmark, hvis det er det, kommunerne har lyst til. Men man må heller ikke benægte, at der allerede på nuværende tidspunkt i Danmark er mange måder at gøre de her ting på.

Så er der spørgsmålet, om det skal være en jurist. Nu kan jeg jo se, at den ene af de her jurister, der kører rundt, ikke engang er jurist, han er kun studerende. Så der er mange mennesker, der kan tage de her ting til sig og gøre de her ting. Der er mange organisationer, der er mange mennesker, som er kommet ud af deres misbrug, ud af det at være prostitueret, som i dag bruger al deres fritid på at hjælpe folk, som er i den situation.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Tom Behnke.

Tom Behnke (KF):

Det har været ganske interessant at se den nuværende forsøgsordning, hvor man via satspuljen har afsat penge til en såkaldt gadejurist. Det er interessant på den måde, at man får afdækket: Er der et behov? Hvilken rolle kan en gadejurist spille? Hvad får hjemløse ud af det? Det, vi jo har set meget konkret, er, at Gadejuristen i hvert fald er god til at bide myndighederne i haserne, og det i sig selv er jo sådan set prisværdigt, men man kan spørge, om det er nok til, at der skal la-