

Det andet er, at jeg ikke er klar over, hvilke undersøgelser fru Bente Dahl henviser til; det er lidt uklart for mig. Men det afgørende er, at de får behandling, og det får de, så det næste skridt er at sikre, at kvaliteten af behandlingen bliver optimal.

Jeg kunne høre, at der blev nævnt noget om forbehandling. Det er ikke et begreb, jeg kender til, men det er vist opstået i Fredericia og omegn, og det er ikke et eksempel på god behandling.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

**Bente Dahl (RV):**

De undersøgelser, jeg henviste til, er Gadejuristens undersøgelser af området. Jeg ved, at Gadejuristen, som havde foretræde for Socialudvalget for ikke så længe siden og også har rettet henvendelse til socialministeren, har lavet undersøgelser, der siger, at når en narkoman skal i behandling via behandlingstilbudsordningen, skal vedkommende stille med det, der hedder clean urin, før vedkommende kan komme i behandling, og det er et problem, for hvis man er ren, før man skal i behandling, hvori ligger behandlingsgarantien så?

(Kort bemærkning).

**Hans Andersen (V):**

Det er jo netop på baggrund af historier om, at behandlingsgarantien ikke er blevet overholdt af de nu nedlagte amter, at socialministeren iværksatte en undersøgelse for at få be- eller afkræftet: Virker den, eller virker den ikke? Det svar, jeg har fået, er, at den virker, for i december måned var der ikke nogen, der ventede mere end 14 dage, og det er det afgørende.

Det er selvfølgelig også afgørende, at de enkelte mennesker ude i kommunerne, som nu skal gennemføre behandlingsgarantien i hverdagen, er klar over, hvad indholdet af behandlingen skal være, for at der er tale om en reel behandling og ikke noget, der hedder forbehandling. Der skal ikke være tale om, at folk skal kvalificere sig til behandling, der skal være tale om, at folk kommer i behandling, så de kommer ud af deres stofmisbrug.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og det er nu fru Lene Hansen.

**Lene Hansen (S):**

I festtaler hører man jo tit medlemmer fra alle sider af denne Folketingssal sige, at et samfund skal bedømmes ud fra, hvordan det behandler de svageste borgere.

Vi står her med et forslag fra Enhedslisten, som sigter på at gøre tilværelsen bedre for netop nogle af samfundets allersvageste borgere – de, der om nogen har brug for fællesskabets hjælp til at få et bedre liv, men en hjælp, der vel at mærke skal tage udgangspunkt i det liv, de lever, og ikke i det liv, som vi ønsker de skal leve.

Enhedslisten foreslår at skabe en ny type retshjælp, der er indbygget i eller tilknyttet et tilbud, som de udsatte grupper allerede bruger. Via satspuljemidlerne, som Enhedslisten jo ganske vist er imod, har projektet Gadejuristen fungeret ganske udmærket i København, og inspirationen til at foreslå den ny type retshjælp kommer fra dette projekt. Erfaringerne fra Gadejuristen er mange og gode, men det triste er naturligvis, at det i et velfærdssamfund som det danske er nødvendigt med et projekt som Gadejuristen. Det faktum, at der er brug for en særlig indsats for at sikre alle borgere deres ret, viser, at vi som samfund kan gøre det meget bedre, og at vi står med et reelt problem.

Vi skal som lovgivere give kommunerne bedre muligheder for at hjælpe netop vore svageste medborgere. Vi finder, at projektet Gadejuristen har været et rigtig godt projekt, og det vil vi fortsat bakke op. Men vi bliver nødt til at holde fast i, at alle borgere skal behandles godt og korrekt i den kommunale sagsbehandling, og derfor vil vi meget gerne have belyst noget bedre, hvordan vi kan sikre de basale borgerrettigheder for alle borgere i landet.

Hvis det virkelig er så svært at kræve sin ret og vel at mærke også få den, som Enhedslisten nævner, er det et problem, der nok ikke kun findes i København. Vi må undersøge til bunds, hvorfor kommunerne ikke er i stand til at løfte denne opgave, og en sådan undersøgelse medvirker vi gerne til at iværksætte. Vi stemmer ikke imod dette forslag, for vi synes, det helt grundlæggende er et sympatisk forslag, men vi vil også gerne være endnu mere ambitiøse og tage emnet op under satspuljeforhandlingerne for at få analyseret problemets præcise omfang og for at få tilvejebragt den finansiering, som Enhedslistens forslag totalt mangler at omtale.

Kl. 15.25