

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg synes, det er rigtig fint, hvis socialforvaltningerne begynder at flytte noget af deres sociale arbejde ud og bliver opsøgende osv., men det har bare intet med juridisk bistand at gøre. Rets-hjælp er ikke det samme som socialt arbejde.

Forslaget handler om permanente juridiske rådgivningstilbud, men problemet er jo, at folk, der er rimelig velfungerende, går til en advokat, hvis de har penge nok, og hvis de ikke har så mange penge, kan de enten gå til en advokat og få offentlig retshjælp eller gå til en af de mange gratis retshjælpe. Men de, der bor på gaden, finder slet ikke på at opsøge en advokat, og derfor er man nødt til at komme ud til dem med den juridiske bistand, som de kan have behov for.

Gadejuristens arbejde består i at komme ud til dem, der ikke selv opsøger juridisk bistand, og vores forslag er, at ordningen skal være permanent, fordi der desværre ikke er udsigt til, at der inden for et år eller to ikke længere er folk, der har behov for, at nogle opsøger dem og yder juridisk bistand. Derfor vil jeg gerne høre, om ministeren ikke på den baggrund vil overveje, om det ikke skal være sådan, at også de udsatte skal have ret til at få juridisk bistand.

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Når jeg skal forholde mig til det beslutningsforslag, som Enhedslisten har fremsat, og som er til behandling her i dag, må jeg sige, at jeg synes, det rammer helt skævt med hensyn til det, de udsatte grupper har behov for.

Jeg refererede til, at vi har været i kontakt med Københavns Kommune og spurgt, om det bliver efterlyst, og om der er mange uden kendskab til egne rettigheder og til systemet, så der ikke altid bliver etableret den kontakt, der er brug for. Svaret var, at det ikke er det, der er det store problem. Problemet er mere at få udført det opsøgende arbejde, få etableret en kontakt og fastholde kontakten til de udsatte grupper, så de kan nyde gavn af den hjælp og støtte, der kan ydes af det offentlige. Målet må netop være, at vi får fat i de personer og får hjulpet dem videre, og mit svar er altså, at det ikke er det, at der er mange med kendskab til det retlige område, til det loven siger eller til, hvilke rettigheder folk har, der er det afgørende. Det er faktisk den opsøgende indsats, der er afgørende.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Tak til ministeren. Vi går til ordførerrækken, og den første ordfører er hr. Hans Andersen.

**Hans Andersen (V):**

Beslutningsforslaget handler om et permanent juridisk rådgivningstilbud til hjemløse, prostituerede og stofmisbrugere, og forslaget er fremsat på baggrund af de foreløbige erfaringer med projektet Gadejuristen, der arbejder med juridisk rådgivning til udsatte grupper. I Venstre kan vi dog ikke støtte forslaget, idet der ikke foreligger nogen dokumentation på baggrund af en evaluering af projektet. Vi kan derfor ikke vide noget sikkert om effekten af projektet.

Desuden har regeringen også meget fokus på de udsatte grupper. Der er allerede gjort meget for at sikre socialt udsatte borgere, bl.a. med »Fælles ansvar I« og »Fælles ansvar II«, og særlig med »Fælles ansvar II« er der skabt en mere opsøgende og støttende indsats, så socialt udsatte grupper får mere målrettet hjælp, dels til at bryde ud af isolation, dels til at få opbygget personlige, faglige og sociale kompetencer.

Der kommer flere aktivitetstilbud, der kommer flere døgnåbne væresteder, og der bliver lavet flere støtteteam for udsatte i kommunerne. Der er oprettet en støtte- og kontaktpersonordning til de vanskeligst stillede hjemløse, stofmisbrugere og alkoholmisbrugere, der netop via denne støtte- og kontaktpersonordning får mulighed for at opbygge og fastholde kontakten til omverdenen ud fra egne ønsker og behov og dermed bliver i stand til at benytte sig af samfundets muligheder og øvrige tilbud.

Initiativerne i »Fælles ansvar II« vil gøre det nemmere for socialt udsatte borgere at komme i kontakt med systemet og få de tilbud, som de har behov for. Vi mener, det vigtigste for den enkelte er at få og opretholde en tillidsfuld kontakt, men dette kræver i højere grad et stort stykke socialpædagogisk arbejde end en juridisk indsats, og på den baggrund kan Venstre ikke støtte beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg er fuldstændig enig i, at det er godt med en socialpædagogisk indsats osv., men jeg forstår bare ikke, hvorfor man kæder den sammen med forslaget her, for det gør man jo ikke på alle mulige andre områder.