

ler målrettet til den gruppe af folkepensionister, der har det allerdårligst økonomisk.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Vi siger tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken med hr. Tom Behnke.

Tom Behnke (KF):

Det Konservative Folkeparti afviser også forslaget.

Vi har fra konservativ side et ønske om at målrette den sociale hjælp til dem, der har størst behov. Det er ligesom det, vi sætter op foran os selv, hver gang vi skal diskutere socialpolitik: Hvordan sikrer vi, at de, der har størst behov for hjælp, først får hjælpen?

Det radikale forslag går jo i den modsatte retning. Forslaget går nemlig ud på, at de målrettede ydelser skal spredes ud til stort set alle. Når jeg siger stort set alle, er det, fordi den måde, som Det Radikale Venstre foreslår her, altså vil gøre, at 90 pct. af alle pensionister vil få noget mere, men til gengæld vil de, der virkelig har behov, få væsentlig mindre. For når man fordeleler det samme antal millioner til flere modtagere, så får den enkelte altså mindre. Det er almindelig hovedregning. Den, der så virkelig har brug for hjælp, får herefter ikke den nødvendige hjælp. Det er jo det, der er problemet. Det er derfor, vi fra konservativ side ikke støtter forslaget. For de eneste, der får glæde af det radikale forslag, er dem, der ikke har særlige behov. Det er vel egentlig ikke dem, vi i første omgang skal hjælpe.

Vi i Det Konservative Folkeparti er meget tilfredse med den velfærdsreform, som er blevet vedtaget og i gang med at blive gennemført, som vil sikre velfærden i fremtiden. Men samtidig med det skal vi til stadighed være meget opmærksomme på, hvordan vi sikrer, at de, der har størst behov for hjælp, også først får hjælp. Det er ikke det, forslaget her lægger op til, og derfor afviser vi fra Det Konservative Folkepartis side forslaget.

(Kort bemærkning).

Bente Dahl (RV):

Nu synes jeg nok, at hr. Tom Behnke vender det hele på hovedet, nemlig at det er De Radikale, der spreder og ikke vil give dem, der har størst behov, noget mere.

Det her forslag går ud på at give dem, der har størst behov, mere. Lad mig slå det fast. Hr. Tom Behnke snakker om hovedregning, der siger, at

de, der har størst behov, får mindre ved vores forslag. Så vil jeg gerne bede hr. Tom Behnke fortælle mig, hvor han har den hovedregning fra. Jeg har set rapporter, der dokumenterer, at uligheden i det her samfund bliver større og større imellem de ældre, fordi vi spreder midlerne ud.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Det, der er væsentligt, er, at de offentlige ydelser er målrettet dem, der har behov for dem. Hvis man f.eks. af helbredsmæssige grunde har brug for hjælp fra det offentlige side, så skal man have hjælp fra det offentlige side. Så enkelt er det, og så enkelt er svaret.

(Kort bemærkning).

Bente Dahl (RV):

Der kunne også være andre grunde, som jeg kunne forestille mig gjorde, at man havde behov for hjælp. Hr. Tom Behnke nævner sygdom. Jeg kunne forestille mig andre ting.

Jeg har et spørgsmål til hr. Tom Behnke. Kunne Det Konservative Folkeparti forestille sig, at man med de midler, der blev til rådighed – de er efter vores beregninger væsentlig større end dem, som den behovsgruppe, vi snakker om, har i øjeblikket – kunne lade den ældre selv bestemme, hvad midlerne skulle bruges til? Det kunne være varme, det kunne være helbred, det skal selvfølgelig tilgodesee de behov, den ældre har. Men kunne man fra Det Konservative Folkepartis side forestille sig, at det var den ældre, der tog afgørelsen selv?

Kl. 14.45

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Vi er af den klare opfattelse, at man, så vidt det overhovedet er muligt, selv skal kunne disponere over sit liv, sine indtægter, sin indkomst og have mulighed for at disponere, som det nu kan lade sig gøre.

Men vi er ikke indstillet på, at man fjerner helbredstillægget fra nogle mennesker, der har behov for det, for så at sprede det ud til stort set alle pensionister, for at de hver især kan sidde og disponere. Det hjælper altså ikke dem, der har brug for et helbredstillæg. De mangler så de penge til at gøre noget for at kompensere for det behov, de har, det, der var årsagen til, at de fik et helbredstillæg. De penge spreder man så ud til nogle mennesker, der ikke har behov for et helbredstillæg. Så er det rigtigt, at de kan sidde og