

Venstres ordfører mener, at der så kommer flere midler til rådighed for dem, der ingen opsparring har.

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Det har jeg meget svært ved at se. Nu er beslutningsforslaget meget, meget sporadisk, når det handler om detaljeringsgrad, og jeg kan ikke se målretningen, hvilket også socialministeren lige nævnte. Man forringer levevilkårene for over 200.000 pensionister, på grund af at man tager deres helbredstillæg og deres varmetilskud fra dem, og så siger man, at så forhøjer vi pensions-tillægget. Men når man forhøjer pensionstillægget, er det jo næsten alle pensionister – det kan man se af tallene – der i dag får pensionstillægget. Det vil jeg ikke sige er en målretning af ydelserne til de ældre mennesker. Der vil helt sikkert være tabere, det vil der blive, og det er desværre de mest udsatte, som i dag har brug for helbredstillæg og boligydelse for at få tingen til at hænge sammen.

(Kort bemærkning).

Bente Dahl (RV):

Ganske kort: Mener Venstres ordfører, det er rimeligt, at mennesker, som har formuer på 900.000 kr. eller mere for den sags skyld, også får offentlige tilskud?

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Det er jo således, at der på en lang række af de her særydelser, som er nævnt – boligydelse, helbredstillæg m.v. – også er en indkomstgrænse, således at det allerede i dag er sådan, at det bliver reguleret, hvis man har store indtægter og formuer. Det synes jeg er meget fornuftigt, for så kan vi målrette og give ydelserne lige præcis til de økonomisk dårligt stillede pensionister, og det vil jeg gerne holde fast i.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren, og vi går videre i ordfører-rækken med fru Lise von Seelen.

Lise von Seelen (S):

Beslutningsforslaget om at øge pensionstillægget er på flere måder et forslag, som vi Socialdemokrater har sympati for, især hvis man kunne finde en udformning, hvor man ville tilgodese de pensionister, som er økonomisk dårligt stille-

de. Vi har selv været inde på en lignende tankegang tidligere, så det ligger os ikke fjern.

Når vi alligevel ikke kan støtte forslaget, sådan som det er beskrevet, hænger det sammen med flere ting. Vi mener ikke, at vi med et penestrøg kan fjerne de aldersbetingede ydelser, som er nævnt i forslaget – altså tilskud til kollektiv trafik, tilskud til praktisk hjælp i hjemmet, forhøjet helbredstillæg, varmetillæg og boligydelse samt fastfrysning af ejendomsværdiskatten.

Kl. 14.35

Den sidstnævnte havde vi lidt fat på før jul på et helt andet område, og det er jo et eksempel på, at vi godt enkeltvis kan tage enkeltspørgsmål op, hvor vi finder at det ville være naturligt at lægge et loft ind over, så folk, som er velhavende, ikke nødvendigvis kan benytte den her ordning. Så vi er åbne over for enkeltvis at tale om nogle af de her ydelser.

Men vi opfatter, at det er en afgørende kvalitet, at ældre med ydelserne ved, hvad man som folkepensionist har at stole på. Det skaber tryk-
hed, og det synes vi også er nødvendigt, for at de ældre kan have tillid til systemet. Så vi mener ikke, vi skal have et system, hvor de ældre i højere grad skal stå med hatten i hånden og bede om de ydelser. Det synes vi ikke. Vi synes, at vi skal gå den anden vej.

Så vi opfatter, at fælles kriterier og fælles ret-tigheder giver mening, og vi ser faktisk også alder som en model, som vi bruger andre steder i livsforløbet, og det finder vi ikke der er noget galt i.

Men vi vil som sagt gerne se på mulighederne for at hæve pensionstillægget i en model, hvor vi kan tilgodese de økonomisk dårligst stillede, og derfor vil vi da gerne snakke videre om det her spørgsmål. Hensigten med det er vi ikke et øjeblik i tvivl om, netop at tilgodese de svage stillede, og det har vi sympati for.

Vi kan ikke støtte forslaget, sådan som det foreligger her.

(Kort bemærkning).

Bente Dahl (RV):

Jeg vil gerne spørge Socialdemokratiets ordfører om det samme, som jeg spurgte Venstres ordfører om, nemlig om det er rimeligt, at mennesker, der har formuer i størrelsesordenen, ja, nu sagde jeg 900.000 kr. før, men vi kan sige 500.000 kr. og opefter – det er i hvert fald store formuer, vi taler om – også skal have offentlige tilskud.