

byde opsat pension. Vi har også haft et kig på aldersgrænser og har fjernet uhensigtsmæssige aldersgrænser. Sådan synes jeg, det gælder om at se på, hvor det er, vi kan bløde op, men jo hele tiden med det sigte, at vi tager hensyn til, hvor forskellig ældregruppen egentlig er, og at vi så sørger for at sætte ind med hjælp der, hvor der er størst behov. Og det kræver altså, at der er en målrettedhed i de forskellige ydelser.

(Kort bemærkning).

Bente Dahl (RV):

Det er jo netop den målrettedhed i forskellige ydelser, vi er inde på med vores forslag. Vi vil målrette midlerne, for at de virker bedre. Når de bliver målrettet målgruppen, virker de bedre.

Jeg vil gerne stille et spørgsmål. Ministeren var inde på, at beslutningsforslaget også nævner det formynderiske i, at staten skal bestemme, hvilke ydelser en person kan søge. Man kan søge varmhjælp, man kan søge helbredstillæg, man kan søge forskellige kasser, kan man sige. Vil ministeren medgive, at det giver en større åbenhed, enkelthed og gennemskuelighed, hvis man siger, at alle midlerne går via pensionstillægget?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Det vil jeg gerne medgive. Det vil være en voldsom forenkling at afskaffe en række af de her særydelser og så lægge det over på pensionstillægget. Det er der ingen tvivl om. Det vil være en voldsom forenkling. Jeg synes bare, det vil være en rigtig dårlig forenkling, for det vil gå ud over de dårligst stillede pensionister, og det vil virkelig, synes jeg, ødelægge muligheden for at hjælpe der, hvor der er det største behov for hjælp.

Derfor er jeg fuldstændig uenig med fru Bente Dahl, når fru Bente Dahl taler om målrettethed. Det her forslag er lige det modsatte af målrettethed, for man vil jo sprede det over en langt større kreds af modtagere i forhold til de særydelser, der i dag går til nogle bestemte formål i nogle bestemte situationer. Det er, som om fru Bente Dahl fuldstændig glemmer, at der jo også er indtægtsreguleringer med omkring langt de fleste ydelser.

Så det her forslag går netop på at lave om på målrettetheden til gengæld for at sprede det til en langt større modtagergruppe, og det er det, jeg er imod, fordi det virkelig vil ramme nogle pensionister hårdt.

Formanden:

Tak til socialministeren. Så er det hr. Hans Andersen som ordfører.

Hans Andersen (V):

Beslutningsforslaget her handler, som det lige er nævnt, om at fjerne en række aldersbetingede ydelser for pensionister og anvende provenuet herfra til en forhøjelse af pensionstillægget.

I Venstre er vi opmærksomme på, at ydelserne skal være målrettede og enkle. De skal være så målrettede og enkle som muligt. Derfor er målet bag dette beslutningsforslag også sympatisk, men midlet, der foreslås anvendt, er desværre ikke brugbart.

Forslagsstillerne holder sig f.eks. ikke for øje, at indkomst ikke er det eneste kriterium, vi kan bruge som udmåling for, hvor mange penge den enkelte pensionist skal have, for det er sådan, at nogle pensionister har særlige behov, f.eks. særlige behov for bolig eller medicin, og med dette forslag stillet af Det Radikale Venstre kan man ikke målrette ydelserne og hjælpe de pensionister, der har særlige behov.

Kl. 14.30

Derudover siger det også sig selv, at når forslagsstillerne vil afskaffe de målrettede ydelser og bruge besparelsen på at forøge en ydelse, der ikke er målrettet, så er konsekvensen logisk nok, at nogle af de dårligst stillede taber. Der er jo en grund til, at de enkelte ydelser blev oprettet.

Så i Venstre mener vi ikke, det er acceptabelt at fjerne særydelser som varmetillæg, boligydelse eller helbredstillæg, for hvis man skal sikre alle pensionister et rimeligt mindstelevnivea uden adgang til målrettede særydelser, skal folkepensionen hæves med langt mere, end forslaget lægger op til. Det er noget, som i øvrigt ikke rigtig hænger sammen med den intention, der ligger i forslaget, nemlig at prioritere de eksisterende midler og imødegå den udfordring, vi ser på længere sigt.

På den baggrund kan Venstre ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Bente Dahl (RV):

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til Venstres ordfører. I øjeblikket spreder vi midler ud til alle, bl.a. boligydelse og boligstøtteordninger, også til de 75 pct., som har opsparinger. I det her forslag fra Det Radikale Venstre, flytter vi en del fra dem, som har opsparinger, til dem, som ingen opsparinger har. Så er spørgsmålet, om ikke