

– måske er 10 pct. også for meget; det er jo skåret ned fra 20 pct. til 10 pct. – og at det bliver dose-ret på det rigtige tidspunkt. Måske er 1. g ikke det rigtige tidspunkt, men hvis man fjerner det fra 1. g, giver det også problemer.

Dette blot for at illustrere, at jeg har et åbent sind, men jeg har også et åbent sind over for de gode ting, der er i reformen, som vi ikke skal kaste over bord, specielt ikke før vi har set, hvad de kan have af virkninger.

Så vil jeg til sidst understrege, at dansk undervisning jo ikke ligefrem er berygtet rundt omkring i verden; vi er berømmede for, at vi lærer eleverne at arbejde selvstændigt, og det er bl.a. en af de ting, som de nu skal gøre endnu mere i gymnasiet end tidligere.

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes, det er fint, at eleverne, de studerende lærer at arbejde selvstændigt, men hele pointen er jo, at man netop skal have en fortrolighed med det enkelte fag, for at man lettere kan arbejde sammen med andre fag. Det giver jo god mening, at man har et tværfagligt forløb med dansk og historie, hvor man så eksempelvis kan have om renaissanceen. Der giver det jo mening at have et tværfagligt forløb, så det synes jeg er helt fint.

Ministeren var inde på, at det var vigtigt, at flere unge fik en videregående uddannelse. Men er der ikke et problem med at nå målsætningen om, at flere unge skal have en videregående uddannelse?

Jeg tror, det var i går, jeg så på Danmarks Radios hjemmeside, at der var flere elever på hf, de dårligst stillede elever, som ganske enkelt faldt fra – og det er jo hf, der om nogen skal samle de dårligst stillede elever op. De faldt ganske enkelt fra, fordi reformen var konstrueret på en sådan måde, at de, der måske var i den lavere ende af skalaen, havde svært ved at få et overblik over de mange forskellige muligheder, der er i reformen. Derfor kan man sige, at man måske har lavet en reform, som tilgodeser de bedrestillede elever, hvilket kan være fint nok, men det går jo ikke, hvis man glemmer de dårligst stillede elever, og det er der jo eksempler på at man gør. Hvordan mener ministeren man kan imødekomme den problemstilling?

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg er enig i, at man skal være faglig, før man kan være tværfaglig. Det er også derfor, jeg har

sat spørgsmålstegn ved både omfanget og placeringen af almen studieforberedelse.

Jeg vil ikke formulere mig som spørgeren og sige, at hf er for de dårligste. Hf blev tænkt som en løsning for de anderledes, for dem, der f.eks. havde været ude i livet, og som skulle have en genvej ind i de videregående uddannelser. Og den slags genveje har vi faktisk brug for flere af. Vi må bare ikke stikke os selv blår i øjnene. Hvis man vil ind på nogle af de hårde studier, f.eks. de naturvidenskabelige, kan det være et problem, hvis man kun har hf. Så er det ikke sikkert, man er tilstrækkeligt rustet til det. Så må man supplere.

Kl. 14.15

Det behøver der i øvrigt heller ikke være noget forkert i. Det er efterhånden blevet sådan, at man kan supplere flere og flere steder, ofte på de uddannelsessteder, man søger ind på, og jeg vil ønske, at man i fremtiden får endnu lettere ved at kunne supplere på kort tid, f.eks. i august måned, så man ikke skal bruge et helt år på at samle det op, man ikke har fået i gymnasiet eller hf.

Formanden:

Så er det hr. Søren Krarup for et sidste spørgsmål.

Søren Krarup (DF):

Ministeren og jeg mødtes i efteråret 1968 på Aarhus Universitet til en diskussion med Ebbe Reich, hvor begrebet selvstændighed var kerne, og det handlede om: Kan man lære andre at blive selvstændige? Nej, det kan man kun lære sig selv. At ville lære andre at være selvstændige er mere eller mindre at indoktrinere dem.

Det siger jeg, fordi den der tale om, at man lærer eleverne at være selvstændige, jo er en frase. Hvordan gør man eleverne studieegnede? Det gør man ved at stille krav til dem, tvinge dem til at studere, tvinge dem til at være selvstændige.

Det er det, jeg synes man har lyst til at sige i forbindelse med denne gymnasireform: Den har mange fine ord, også almen studieforberedelse osv., men forholdet er jo faktisk, at det kun er ved at respektere faget, respektere, at studieforberedelse er, at man selv lærer at studere og bliver selvstændig, det er jo kun det, der virkelig giver mulighed for et ordentligt gymnasium.

Jeg har stillet spørgsmålet af nysgerrighed, men også af medfølelse med bl.a. de stakkels yngre lærere, som bryder sammen.