

lagt skjul på, at der har været elementer i reformen, som jeg heller ikke har været overbevist om fornuften i, men nu er den der, og nu skal vi have det bedste ud af det.

Jeg har nedsat en følgegruppe, som på min opfordring kom med nogle justeringsforslag, som Folketingets partier omgående accepterede. Nu har jeg bedt følgegruppen komme igen, og det vil de gøre – jeg har lige talt med formanden – så der vil komme små justeringer hen ad vejen.

Men jeg synes, at selv de, som måtte have den opfattelse, at det hele er forkert, trods alt også må have den opfattelse, at det gode, der er, skal have lov at fortsætte, og vi skal ikke trække planten op for at se, om den gror, hele tiden.

Så jeg ser altså praktisk og pragmatisk på sagen: Gymnasireformen er der, den er blevet justeret, og den bliver justeret igen. Vi skal se på det administrative arbejde: Er det administration, eller er det i virkeligheden forberedelse? Det, som lærerne er utilfredse med, er det, at der er nogle rutiner fra gamle dage, der ikke kan køre videre, eller har de faktisk ret i, at der er noget arbejde, som ikke giver valuta for eleverne?

#### **Søren Krarup (DF):**

Jeg har fuld forståelse for ministerens vanskelige situation. Det er klart, at når der er indført en gymnasireform for halvandet år siden, kan man ikke, selv om alle hader reformen, som læreren sagde, pludselig lave det hele om. Det kan jeg godt forstå. Men er det alligevel ikke nødvendigt at se i øjnene, at det her ikke kun er et spørgsmål om ting, der skal justeres? Mon ikke det alligevel er nødvendigt at se i øjnene, at det er selve konstruktionen, som det blev sagt, den ideologiske konstruktion med rod i Roskilde Universitetscenter, der er årsag til ulykken?

Derfor spørger jeg ministeren: Er det trods alt ikke opgaven bl.a. via den følgegruppe, som sidder, at søge at få gymnasieskolen tilbage på det spor, der hedder respekt for det enkelte fag, respekt for en undervisning, hvor det drejer sig om faget, og hvor det altså drejer sig om at lære noget frem for alle disse ideologiske fraser om udvikling, perspektivering osv.?

#### **Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg tror, at et af de elementer, som får hr. Søren Krarup til at tale om Roskilde Universitetscenter i gamle dage, er den del af fagrækken, som hedder almen studieforberedelse. Jeg vil gøre opmærksom på, at det allerede sidste år blev halveret fra 20 pct. til 10 pct. Nu er der nogle, som

gerne vil have det halveret en gang til, og især er der nogle, der siger, at det er eleverne ikke modne nok til i 1. g.

Kl. 14.10

Det er en af de ting, vi skal se på, og hvor jeg venter på gode råd fra følgegruppen, ligesom jeg venter på gode råd med hensyn til, hvordan vi kan sikre, at flere elever vælger fag, som faktisk er adgangsgivende til de videregående uddannelser. Og det er der flere måder, hvorpå man kan sikre.

Dette blot for at vise min åbenhed med hensyn til forbedringer. Jeg synes, det er min opgave at se frem og se på, hvordan man kan komme herfra og til noget, der er bedre, uden at jeg skal fælde alt for mange værdidomme med hensyn til, om gymnasireformen i sin grundvold var forkert i visse henseender – hvad den muligvis var.

#### **Formanden:**

Så er det hr. Martin Henriksen som medspørger.

#### **Martin Henriksen (DF):**

Jeg anerkender også den besværlige situation, som ministeren sidder i. Jeg synes dog, at det er positive toner, der kommer fra ministeren. Det er jo ikke en hemmelighed, at Dansk Folkeparti også er med i gymnasireformen, ligesom regeringen er det, men at vi er blevet klogere og måske synes, at grundkonstruktionen, som ministeren også var inde på her til sidst, måske burde være anderledes.

Jeg kunne godt tænke mig at høre: Hvis nu ministeren kunne få lov til af sig selv at ændre ved gymnasireformen, hvilke elementer i gymnasireformen vil ministeren så helt konkret gå ind og ændre ved? Er det det her med tværfagligheden? Jeg har hørt eksempler på, at historie, idræt og engelsk skulle arbejde sammen, og så havde man om idrættens historie på engelsk. Det giver jo ikke nogen mening. Skulle man eksempelvis gå ind og dæmpe det tværfaglige efter ministerens opfattelse og sætte nogle retningslinjer op for, hvilke fag der eventuelt kunne arbejde sammen?

#### **Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg er især optaget af, at gymnasiet styrkes som studieforberedende skole. Derfor er jeg optaget af, at eleverne vælger fag, som faktisk giver adgang til studier, og derfor er jeg optaget af, at almen studieforberedelse, som i visse henseender er godt tænkt, bliver doseret i et rimeligt omfang