

brydelser, og den handlingsplan forventes at ligge klar inden udgangen af denne måned.

Kl. 13.45

Et væsentligt element i den plan er at udbygge samarbejdet mellem politi, sociale myndigheder og sundhedsvæsen. Det samarbejde er jo afgørende for at sikre en effektiv udveksling af oplysninger, når der er mistanke om, at en alvorlig jalousiforbrydelse vil blive begået. Det er også væsentligt at sikre sig, at alle relevante støttetiltag og hjælpeforanstaltninger iværksættes, ikke alene i forhold til de potentielle ofre, men også i forhold til gerningsmændene.

Problemet med jaloux partnere og æresforbrydelser løses efter min overbevisning ikke ved, at man fra statens side f.eks. udstyrer potentielle ofre med våben. Som jeg allerede har redegjort for over for hr. Hans Kristian Skibby, tror jeg, at hvis man begyndte at gå den vej, så bevægede man sig virkelig for alvor ud på en farlig glidebane, hvor man ville ende med en yderligere optrapning af volden i vores samfund. Hvis man ved, at der bliver udleveret peberspray, så tager man jo bare, når man så møder op ude på bopælen, noget med, der slår det med hundrede procent. Og det er det, der er det store problem.

Men jeg er enig med hr. Kim Christiansen i, at der skal gøres mere, og derfor har rigspolitiet også sat sig i førersædet for nu at få tingene på plads, så der bliver en bedre beskyttelse.

Kim Christiansen (DF):

Nu synes jeg, vi skal prøve at få det her sådan lidt ned på jorden og få nogle proportioner i det. Justitsministeren taler i sin besvarelse til hr.

Hans Kristian Skibby om skydekampe i gaderne og amerikanske tilstande. Vi taler altså om et simpelt forsvarsvåben, en spraydåse, som eksempelvis enlige kvinder – også andre for den sags skyld, der går rundt på gaderne – har mulighed for at forsvare sig med, så de ikke skal udsættes for simpel gadevold og andre ting.

Så vil jeg da godt spørge: Hvad er forskellen på en peberspray, en dåse hårlak eller en dåse spraymaling eksempelvis, som jo alternativt er fuldt lovligt at bære i sin håndtaske? Jeg ved ikke, om Sundhedsstyrelsen er kommet med nogen redegørelse for, hvilke skader det kan give på øjnene.

Så jeg synes, vi skulle få det her i proportioner og så tale om et simpelt forsvarsmiddel, som vi giver personer.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jamen jeg har ikke noget imod at få proportionerne på plads, men jeg synes bare ikke, det er rimeligt at tage en diskussion, hvor udgangspunktet er, at hvis vi alle sammen gik rundt med peberspray, var der ikke vold i vores samfund.

Jeg har ingen anden dokumentation end den, man kan se ved at følge, hvordan udviklingen er i andre lande, nemlig at hvis man tillader almindelige borgere at have et forsvarsvåben – og her taler jeg ikke om spraymaling og hårspray, som jo oftest bruges til andre formål, men det at lovliggøre peberspray som et forsvarsvåben – er det jo noget, der vil blive anvendt.

Der er det min klare overbevisning, at det vil betyde, at de, der ønsker at begå en kriminel handling, medtager i deres kalkuler, at der er nogle, der kan have en peberspray. Enten tager de en med selv, og så bruger de den først, og så er vi lige vidt, eller også sker der det endnu mere beklagelige, at man tænker: Det kan være, at min ekskone har en peberspray, altså tager jeg for en sikkerheds skyld noget med, der for alvor nok skal sørge for, at det er mig, der kommer til at stå som vinderen af det her opgør.

Derfor vil jeg sige til hr. Kim Christiansen, at det, vi diskuterer her, jo er meget alvorligt. Sundhedsstyrelsen har meget klart konkluderet, at der ikke skal åbnes op for brugen af peberspray, og derfor synes jeg ikke, at det er rimeligt her ligesom at give et indtryk af, at det er et fuldstændig uskyldigt middel, der ikke har nogen negative konsekvenser.

Kim Christiansen (DF):

Nu ved jeg så ikke, om Sundhedsstyrelsen har udtrykt sig om den farlige brug af og følgerkirkninger ved brugen af en køkkenkniv, som jo i nogle kvinders tilfælde ville være et alternativ til en peberspray.

Men jeg vil godt lige vende den lidt om, for i mit spørgsmål spørger jeg også lidt ind til overfaldsalarmer. Der er lige kommet en undersøgelse af responstiden for politiet, og den er i gennemsnit 11 minutter i Danmark, og så ved jeg ikke, om justitsministeren kan forestille sig, hvor meget der kan nå at ske, fra en person trykker på en overfaldsalarm og så 11 minutter frem. Der kan nå at ske rigtig mange ting, og der mener jeg – og Dansk Folkeparti i øvrigt – at der måske kunne forhindres nogle mord og nogle overfald netop ved at give de her voldsramte kvinder en peberspray.