

ning, som gør, at man vil blive straffet, hvis man bruger en peberspray som angrebsvåben, hvormod man ikke vil blive straffet for at bruge den, hvis man bruger den som forsvarsvåben?

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jo, men sagen er jo den, at den eneste grund til, at vi overhovedet diskuterer det her, er, at der er nogle, der påstår, at hvis og såfremt vi tillod almindelige, lovlydige borgere at bære våben, kunne de forsvare sig, underforstået at så skete der ikke så mange overfald.

Der er min påstand – og dokumentationen kan man jo se ved bare at kigge til de lande, hvor man tillader almindelige borgere at gå rundt med våben – at det eneste, der sker, er, at det optrapper volden. Der bliver ikke færre ofre, der bliver flere ofre, og de, der ønsker at overtræde loven, sørger så bare for enten at tage kraftigere midler i brug, eller i hvert tilfælde at forsøge at bruge hele den palet, der er til rådighed. Det gør politiets arbejde meget, meget vanskeligere.

Men det, der for mig at se skal stå på bundlinjen, er: Er det her noget, der gavner, eller er det noget, der skader lovlydige borgere? Og der er jeg ikke i tvivl om, at en lovliggørelse af flere våben, der kan ligge og flyde rundt omkring i det danske samfund, vil medføre en optrapning af volden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 2386**

4) Til justitsministeren af:

**Hans Kristian Skibby (DF):**

»Kan ministeren redegøre for, hvorfor det hidtil har været ulovligt for retskafne borgere at udstyre sig med et udpræget selvforsvarsvåben, når det nu er så åbenlyst, at kriminelle altid har mulighed for at bevæbne sig, og at samfundet derved afvæbner lovlydige borgere?«

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Det er jo et spørgsmål, som ligger i umiddelbar forlængelse af det tidligere spørgsmål, og det drejer sig om, hvorvidt det fortsat skal være ulovligt at bruge peberspray som et selvforsvarsvåben. Jeg vil gerne spørge justitsministeren nærmere om de her ting i de tre spørgsmål, jeg har mulighed for at stille senere.

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil gerne sige til hr. Hans Kristian Skibby, at jeg ved, at Dansk Folkeparti og regeringen er helt enige om, at vi skal sikre borgernes tryghed bedst muligt. I den forbindelse mener jeg at det er helt centralt at have en stram våbenlovgivning. Det gælder også, for så vidt angår det, man kunne kalde forsvarsvåben. Man skal i den forbindelse være opmærksom på, at våben, der kan bruges til selvforsvar, også kan bruges som angrebsvåben.

Kl. 13.35

Desuden indebærer retskafne borgeres anvendelse af selvforsvarsvåben ikke nødvendiggvis, at kriminelle handlinger undgås. Brug af forsvarsvåben kan meget vel have den stik modsatte effekt, fordi der i en konkret konfliktsituation er en nærliggende fare for, at konflikten dermed eskaleres.

Derudover kan det ikke udelukkes, at udbredelsen af forsvarsvåben blandt visse grupper vil anspore andre til at udruste sig med yderligere og mere farlige våben. Derfor meddeles der efter fast praksis ikke tilladelse til våben med henblik på selvforsvar, og det mener jeg er den rigtige kurs at føre på det her område.

Hvis man har brug for hjælp og ikke kan klare sig selv, må man tilkalde politiet. Det kan ikke være sådan, at borgerne selv begynder at tage opgør med hinanden med skudvekslinger som resultat. Det vil være en sørgelig udvikling, hvis Danmark på dette punkt kommer til at ligne USA.

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Nu er der jo ikke noget overraskende i det svar, som vi netop har fået fra forsvarsministeren, undskyld, fra justitsministeren – men man kunne fristes til at sige, at det måske skulle have været forsvarsministeren, der svarede på det.

Men det, jeg egentlig gerne vil spørge justitsministeren om, er netop det, som ministeren selv sagde, altså at det meget let vil kunne bruges som et angrebsvåben. Der vil jeg gerne stille et spørgsmål med udgangspunkt i nogle tidligere sager, der har været tilbage i 2004, hvor også justitsministeren har givet svar til Folketinget, om, at man har brugt en peberspray som forsvarsvåben.

Der er f.eks. en sag fra Esbjerg, hvor en ung kvinde blev overfaldet i sit eget hjem, og hvor man så valgte ikke at sigte hende for at have angrebet med en peberspray. Der er også en anden sag fra Politimesteren i Sønderborg, hvor man