

ligger her – vedtægter, som netop skal sikre armlængdeafstand – hvis jeg gik ind og blandede mig på nuværende tidspunkt.

Kl. 13.15

Rasmus Prehn (S):

Det er interessant at høre, hvordan de her vedtægter er skruet sammen. Det er jo nye oplysninger for os. Det er derfor, det er vigtigt at stille spørgsmål her i salen.

Men jeg synes nu nok, at ministeren bør overveje det scenario, at vi har et koldkrigsforskningscenter, hvis opgave netop er at bruge de her arkiver til at finde materiale frem til belysningen. Hvis det så er sådan, at forskningslederen, allerede inden han er blevet ansat, bruger adgangen til at tage ting ud af arkivet, offentliggør dem og hænger folk ud som KGB-agenter og andet, hvilket kan betyde, at han mister adgangen til arkivet, så står forsvarsministeren jo pludseligt med et forskningscenter og med en masse penge, der skal bruges til forskning, som slet ikke kan realiseres. Det må ministeren da tage et ansvar for og gøre sig overvejelser om, hvad man så gør.

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Nu er det gudskelov sådan, at mange af de bekymringer, man kan have her i tilværelsen og i livet, ikke bliver til noget. Det er således, at der på nuværende tidspunkt ikke er taget stilling til, om der overhovedet er grundlag for at kritisere Bent Jensen. Derfor vil jeg ikke udtale mig om eventuelle konsekvenser af en sådan sag. Under alle omstændigheder vil det være centerets bestyrelse, der skal tage stilling til konsekvenserne.

Formanden:

Så er det hr. Magnus Heunicke som medspørger.

Magnus Heunicke (S):

Men det er jo et fact, at PET har lavet et særligt notat, og det er også et fact, at PET advarede såvel professor Bent Jensen som avisen Jyllands-Posten, før professoren gik ud med sine meget omdiskuterede, og jeg kan vel også sige besynderlige anklager mod en navngiven person.

Er ministeren tilfreds med, at PET på den måde på forhånd forsøgte at advare om, at professor Bent Jensen kunne bryde den tavshedspligt, han havde skrevet under på som led i adgangsgodkendelsen til arkiverne?

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Jeg er nødt til at sige, at spørgeren kan have en holdning til de artikler, der er skrevet af lederen, Bent Jensen, men der er jo ikke taget stilling til, om man overhovedet kan kritisere Bent Jensen på nuværende tidspunkt. Derfor ved vi ikke noget om konsekvenserne. Vi ved ikke, om det har en konsekvens i forhold til adgang til arkiverne, det må fremtiden vise, og så må centerets bestyrelse tage stilling til, hvad der eventuelt skal ske.

Men som jeg startede med at sige: Mange af de bekymringer, vi har her i livet, bliver ikke til noget. Og det her kunne være en af dem, det havde været unødvendigt overhovedet at have.

Magnus Heunicke (S):

Nu er der altså et 14 sider langt notat fra PET. De har netop gjort det, at de har forelagt Bent Jensen det, og det er jo den praksis, man egentlig kunne ønske han selv havde benyttet sig af, frem for at buse ud i offentligheden med beskyldninger. Der er et notat, og som jeg sagde før, ved vi, at PET advarede Bent Jensen, advarede Jyllands-Posten, før man gik frem med disse anklager.

Vi ved ikke endnu, siger ministeren, hvad det vil ende med. Nej, det gør vi ikke, men noget, der kunne være nærliggende, var at sige: Hvad nu, hvis PET ender med at sige, at professor Bent Jensen nu ikke længere har adgang til PET's arkiver, fordi han på trods af deres advarsler har forbrudt sig mod de regler, som han har skrevet under på han ville overholde?

Hvad vil regeringen gøre i denne situation? Vil regeringen lægge et pres på PET og sige, at den mand skal have adgang til arkiverne, eller vil man rette sig efter, hvad PET nu vælger at beslutte?

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Jeg vil bare sige igen, at der ikke er grundlag for at kritisere Bent Jensen på nuværende tidspunkt. Det er sådan, at hvad man kunne tænke sig at synes og gøre, hvis, i fald, såfremt, i tilfælde af der skulle være grundlag for at rejse kritik, vil man se på på det tidspunkt. Så jeg vil ikke gå længere ind i den diskussion om, hvad der så kan ske.

Men jeg kan sige, at det nu vil vise sig, om der er grundlag for at kritisere Bent Jensen, og hvis der er, vil bestyrelsen tage stilling til det. Og efterfølgende vil det vise sig, om der er behov for, at jeg som den ansvarlige minister skal kigge på sagen.