

tægtskilder, nemlig den her meget brugte strækning, så vil DSB kunne opretholde et serviceniveau som det, vi kender i dag.

Der er det klart at jeg selvfølgelig vil tage ministeren på ordet. Og ser vi så, at DSB mister terræn og ikke kan leve op til samme service, så kan vi jo konfrontere ministeren med det, og det vil jeg da se frem til.

#### **Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):**

Det vil jeg glæde mig til at blive konfronteret med, for jeg er ikke i tvivl om, at DSB, hvis de skulle tabe, vil opretholde samme service.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 2331**

2) Til forsvarsministeren af:

**Rasmus Prehn (S):**

»Kan Bent Jensen efter ministerens opfattelse fortsætte som leder af Koldkrigscenteret, hvis hans særlige adgang til PET's arkiver bliver inddraget og han dermed ikke har adgang til PET's arkiver?«

**Rasmus Prehn (S):**

Vi har ved flere lejligheder set folk fra Politiets Efterretningstjeneste, PET, give udtryk for, at den måde, som professor Bent Jensen har benyttet sin adgang til arkivet på, har været tvivlsom og på kant med, hvad der er normal praksis for håndtering af sådan et arkiv.

Bent Jensen har jo brugt oplysninger fra arkivet til at sætte folk i gabestok, beskyldt folk for at være KGB-agenter og andet. Hvis nu vi antager, at det rent faktisk er sådan, at professor Bent Jensen har misbrugt adgangen til arkivet og dermed mister adgangen hertil, vil professoren så kunne fortsætte som leder af koldkrigscenteret, når han ikke længere har adgangen til dette arkiv?

**Forsvarsministeren (Søren Gade):**

Først vil jeg sige tak til hr. Rasmus Prehn for spørgsmålet, for det giver mig anledning til at fortælle, hvordan min rolle egentlig er i forhold til centerets bestyrelse.

Det er således, at i henhold til aktstykke nr. 103 fra den 31. januar 2006 er Center for Koldkrigsforskning et selvstændigt, uafhængigt center. Det fremgår også eksplicit af aktstykket, at

det er centerets bestyrelse, der har ansættelseskompetencen i relation til centerlederen.

Forsvarsministeriet har alene hjulpet ved den praktiske gennemførelse i forbindelse med besættelse af stillingen som centerleder, herunder udarbejdelse af forslag til stillingsopslag, indrykning af stillingsopslag i aviser og fagblade, modtagelse af ansøgninger og distribution af ansøgningerne til centerets bestyrelse.

Det er således centerets bestyrelse, der har vurderet ansøgningerne, gennemført ansættelsessamtaler, indstillet om besættelse af stillingen som centerleder til Forsvarsministeriet. Forsvarsministeriet har efterfølgende blot forestået det praktiske i forbindelse med ansættelsen, herunder udarbejdelse af en ansættelsesaftale.

Det er derfor også centerets bestyrelse, der tager stilling til centerlederens rolle fremadrettet i forbindelse med det, der nu kører i pressen.

**Rasmus Prehn (S):**

Men det er vel korrekt forstået, at det er sådan, at den konto, hvorpå der sættes penge af til koldkrigsinstituttet, er en, der ligger i Forsvarsministeriet. Og hvis det er sådan, at man oplever, at der ikke kan blive forsket i det, der var hensigten, så har forsvarsministeren vel en tilsynspligt og skal sikre, at det, der er blevet sat penge af til på forsvarsministerens budget, rent faktisk også er det, pengene bliver brugt til.

Og hvis det er sådan, at man ikke længere har adgang til arkivet, kan det vel give nogle problemer. Derfor er det vel også sådan, at forsvarsministeren har det overordnede ansvar og dermed også en pligt til at tage debatten om de ting her i salen. For det overordnede ansvar må være forsvarsministerens, når det er ham, der har budgetansvaret.

**Forsvarsministeren (Søren Gade):**

Jeg har pligt til at tage debatten. Jeg har slet ikke noget imod at tage debatten, men jeg er jo nødt til at sige til hr. Rasmus Prehn, at hvis man læser vedtægterne for Center til forskning vedrørende Danmark under den kolde krig, så står der højt og larmende i § 5, at centeret er en selvstændig og uafhængig institution under Forsvarsministeriet, der ikke er underlagt forsvarsministerens eller regeringens instruktionsbeføjelser.

Nu er det i øvrigt således, at der ikke er rejst nogen strafferetlig sag nogen steder, så derfor er det jo i første omgang centerets bestyrelse, der tager stilling til spørgsmål vedrørende centerlederen. Det vil være i strid med de vedtægter, der