

Forslag til lov om ændring af dødsboskatteloven. (Ændrede beskatningsregler for uskiftet bo m.v.).  
(Lovforslag nr. L 155).

Medlemmer af Folketinget Per Clausen (EL) m.fl. har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et råd for større it-sikkerhed.  
(Beslutningsforslag nr. B 89).

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Spørgsmål til ministrene.

### Spørgetiden

#### Spm. nr. S 2448

1) Til transport- og energiministeren af:

**Rasmus Prehn (S):**

»Hvor meget vil det koste DSB at miste billetsalget på Kystbanen, såfremt strækningen bliver udbudt til et andet togselskab end DSB?«

**Rasmus Prehn (S):**

DSB har i øjeblikket en strækning fra København til Helsingør, som er en af de absolut mest benyttede strækninger, det er sådan set DSB's guldkalv, om man kan sige det sådan, der, hvor der er en af de største indtjener overhovedet. Men det er sådan, at transportministeren har planer om, at netop den strækning skal udliciteres, sådan at en anden aktør kan komme ind og tjene pengene på at køre på den strækning.

Der er det så, at jeg gerne vil have transportministeren til her i Folketingssalen at kaste lys over: Hvad kommer det til at koste for DSB at miste den strækning? Får det konsekvenser andre steder; kommer billetpriserne til at stige andre steder, når det er sådan, at man mister den store indtægt? For det er jo en af landets absolut mest populære togstrækninger.

**Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):**

Jeg må sige, at jeg er temmelig forundret over spørgsmålet, ud over hvis man læser teksten, så er det helt uforståeligt. Der står nemlig »såfremt strækningen bliver udbudt til et andet togselskab end DSB«, og derfor tror jeg, at der er grundlag for at fortælle, hvad det er, der er ved at ske i sagen.

Kl. 13.05

Altså, udbuddet skete i 2006; da udbød man strækningen. Den 19. februar i år, altså om ganske få dage, skal selskaberne afgive deres tilbud, og i løbet af sommeren 2007 ved vi så, hvem der vinder tilbuddet. Overtagelsen af strækningen, hvis den overtages af andre, eller – kan man sige – udbudsintervallet gælder fra januar 2009. Det er der, vi er.

Det er klart, at der ikke er nogen, der har nogen som helst idé om, hvem der vinder udbuddet, og jeg er meget betænkelig ved at skulle prøve at oplyse de tal – ud over at jeg ikke nødvendigvis har dem – fordi jeg mener, at det vil kunne give dem, der nu byder, en mulighed for at se DSB i kortene, kort før de skal byde, og det synes jeg ikke er fair over for DSB. Jeg håber på, at spørgeren har forståelse for, at vi tager det hensyn til DSB som operatør i dag, at vi ikke oplyser nogen tal, som ville kunne bruges af andre, for det ville skade DSB.

I øvrigt mener jeg, at det er sådan – hvis hr. Prehn har bemærket det – at jeg overhovedet ikke har udtalt mig ret meget om disse udbud, fordi næsten alt, man siger, vil kunne tolkes i en eller anden retning. Jeg er meget forsigtig med det, for jeg ser gerne, at det bliver så fair et udbud for alle parter som overhovedet muligt. Så jeg har meget svært ved at komme længere ind på spørgsmålet.

**Rasmus Prehn (S):**

Jeg takker ministeren for gennemgangen af, hvordan hele forløbet bliver i den her sag.

Nu er det jo en kendt sag, at transportministeren tidligere, i forbindelse med andre udbud, har valgt bud, som sådan set slet ikke var lige så gode som DSB's, så derfor kan man sige, at det måske ikke spiller den helt store rolle, hvad for nogle tal der kommer på bordet; ministeren er tilbøjelig til at tage en privat aktør næsten ligegyldigt hvad. Det er jo det sørgelige ved det, det har vi set tidligere.