

hovedet ikke komme ind på et beløb; det er jo det, jeg netop siger her: Vi skal selvfølgelig have den VVM-undersøgelse først, inden vi kan tage stilling til det. Og så pågår der jo en forhandling. Der kan være mange ting med i sådan en forhandling, og man kan diskutere mange forskellige modeller. Derfor ville det da være rigtig dumt at lægge sig fast på et beløb allerede nu.

Så vil jeg godt sige til SF fra talerstolen, at jeg synes, at det er lidt ærgerligt, at SF er ved at gøre letbaneprojektet i Århus til sådan et projekt, hvor man prøver at arbejde alle andre partier end SF ud af det. Nu er det jo ellers sådan, at vi er mange partier, der har haft en positiv dialog med rådmanden i Århus netop om den her sag, og vi har ytret os positivt; der er opbakning fra mange forskellige politiske partier til, at det her bør være noget, der skal have en statslig medfinansiering. Og så prøver SF at tage patent på den her sag, det synes jeg altså ganske enkelt er usmageligt.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Det ville jo være dumt at fremsætte et forslag i Folketinget, hvis man var bange for, at andre skulle tilslutte sig ideen, så alene det, at vi prøver med et ganske minimalt forslag at skabe opbakning her i Folketinget, er jo tegn på, at vi ønsker at samle partierne om det her projekt. Jeg kunne godt have fremsat et forslag, som forpligtede til at dele alle mine og SF's visioner om, hvor vidtgående man kan lave et letbanesystem i Århus. Og jeg er helt sikker på, at der kunne vi godt nå frem til nogle ting, hvor en stor del af Folketinget ville stå af, fordi man ikke ønsker en så massiv investering i den kollektive trafik.

Nu valgte jeg faktisk det modsatte. Jeg sagde – og det er ganske minimalt – at vi ønsker, at staten skal forpligte sig med minimum 500 mio. kr., for det er det beløb og det tilsagn, som er kommet fra et bredt flertal i Folketinget via aviserne. Og det kan godt være, at det er naivt, men det synes jeg i min logik er ganske rimeligt, for hvis man kan komme med et løfte til befolkningen gennem mediernes, er det sådan set ganske rimeligt, at man også kan stå ved det løfte, når der skal stemmes i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Altså, jeg vil ikke beskyldte hr. Morten Homann for at være dum eller have manglende erfaring, og det er derfor, jeg siger, at det her er et lidt po-

pulistisk forslag. Hr. Morten Homann kender jo godt sagsgangene i Folketinget og ved også udmærket godt, at vi da altid står med en VVM-undersøgelse, inden vi begynder at diskutere finansiering, og at det så også er en bevilling, der skal sættes af på en finanslov. Hr. Morten Homann ved godt, at man ikke bare siger ja til et forslag uden at kende finansieringen af det her forslag. Hvis vi skal afsætte 500 mio. kr., hvordan skal vi så skaffe de penge? Så skal man spare et eller andet sted. Det skal man jo også være enige om hvor man gør henne, altså hvor man tager pengene fra.

Den sagsgang kender hr. Morten Homann godt, og derfor ved hr. Morten Homann også godt, at man ikke bare kan klasse sådan et forslag på bordet i Folketingssalen og så regne med, at det får en bred tilslutning. Det foregår på en anden måde, og derfor kan jeg igen kun sige, at jeg betragter det her som populisme.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Vi siger tak til ordføreren og giver ordet til den næste ordfører, hr. Martin Lidegaard.

**Martin Lidegaard (RV):**

Som det vil være Folketingets partier og århusianerne bekendt, er en ny letbane i Århus noget af det, der står allerallerøverst på den radikale ønskeseddel for trafikinvesteringer i Danmark. Det er derfor, vi har kæmpet for at få en letbane på landkortet igennem de sidste 3 år, og derfor, vi har kæmpet for at få det med i det sidste trafikforlig i forbindelse med finansloven 2007, og derfor, vi er utrolig glade for, at man nu er enige om at lave en VVM-undersøgelse, der kan skabe grundlag for en egentlig projekteringslov, så man kan påbegynde en letbaneudbygning i Århus, gerne med forbindelse ud på Djursland.

Det er helt indlysende for mig, at det er en rigtig og en klog og en fornuftig investering. Og jeg vil også gerne sige, at jeg ikke tror, at den kommer til at koste under 1 mia. kr. Jeg mener, at det er helt rimeligt, at staten medfinansierer cirka halvdelen eller noget i den stil – det bliver sikkert i størrelsesordenen 500 mio. kr.

Men der er mange hvis'er i det. Det er muligt, den kommer til at koste 700 mio. kr., det er muligt, den kommer til at koste 1,2 mia. kr., det afhænger fuldstændig af, hvilke modeller man vælger og hvordan og hvorledes.

Selv om jeg synes, det er helt fair at starte valgkampen i Århus med et udspil fra SF af den her karakter, er det jo ikke helt seriøst trafikpoli-