

med VVM-undersøgelsen og den konkrete planlægning. Men lad nu det ligge.

Når jeg hæfter mig ved den konservative trafikordfører, så er det jo, fordi man kan læse, bl.a. i Jyllands-Posten den 8. november 2005 og igen samme sted den 18. september 2006, at De Konservative bakker kravet op om en statslig medfinansiering til det her. Derfor undrer det mig lidt, at når nu man står og faktisk skal tage stilling til at gennemføre det, som den konservative trafikordfører har bebudet i bl.a. Jyllands-Posten de nævnte dage, så vil regeringen ikke bakke kravet op.

Derfor tror jeg ikke, jeg er den eneste, som undrer mig lidt over, hvad den konservative linje egentlig er.

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Det, som fru Henriette Kjær og jeg oplyste, som jeg husker det, og har sagt ja til, er, at det var naturligt, at man deltog i sådan et projekt. Fru Henriette Kjær, som jo er en meget, meget klog konservativ ordfører, er da nødt til at vide, hvad hun tager stilling til. Det er da første forudsætning. Og derfor har vi sagt, at vi gerne vil bidrage med VVM-analysen, og vi har sat den på finansloven. Det er ikke noget, der ligger ude i fremtiden, vi har sagt ja, vi vil gerne betale det og det til VVM-analysen, og når vi har den, så kan vi tage stilling. Det er den naturlige rækkefølge, og det tror jeg alle i Folketinget er enige om.

Første næstformand (Svend Auken):

Så siger vi tak til ministeren. Hr. Flemming Damgaard Larsen som ordfører.

Flemming Damgaard Larsen (V):

Venstre anser det for meget vigtigt, at der i et moderne og dynamisk samfund er så stor en mobilitet som overhovedet muligt. Det enkelte menneske skal altid kunne komme hurtigt, sikkert og effektivt og ved brug af færrest mulige ressourcer samt mindst mulig miljøbelastning fra punkt A til punkt B. Det gælder uanset formålet for den enkelte med at komme fra det ene til det andet sted. Men det har naturligvis størst betydning for pendlere, der hver dag skal foretage rejse fra hjem til arbejdssted og retur.

Derfor er det også vigtigt til stadighed at se på og overveje, hvordan den kollektive trafik

kan være en væsentlig del af trafiksystemerne samt at foretage den udbygning af den kollektive trafik, der lokalt kan varetage ovennævnte interesser.

I dette billede hører naturligvis også et letbanesystem i Århus. Den tidligere Århusborgmester, Louise Gade, har da også ladet Århus indgå i et stærkt og engageret samarbejde med bl.a. Århus Amt om seriøst at se på mulighederne for en realistisk løsning med letbane i Århus.

Som opfølgning på dette arbejde har VK-regeringen i forbindelse med trafikaftalen for 2007 besluttet at yde et statsligt tilskud til en VVM-undersøgelse, som Århus Kommune gennemfører for projektet. Det er meningen, at denne VVM-undersøgelse så kan være med til at skabe et beslutningsgrundlag for projektet. Før dette beslutningsgrundlag er tilvejebragt, kan Venstre derfor ikke tage stilling til, om og i givet fald i hvilket omfang staten skal gå ind i projektet.

Venstre anser det for at være helt grundlæggende, at der skabes et gedigent og sobert beslutningsgrundlag. Derfor er SF's forslag alt for tidligt ude, hvorfor Venstre må afvise det.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg anerkender Venstres synspunkt, selv om jeg ikke er enig, og jeg skal også kvittere for, at Venstre ikke har villet give nogen konkrete løfter på det her punkt. Jeg tror faktisk, hvis jeg har fulgt ordentligt med, at det har været nogenlunde konsekvent gennem debatten.

Jeg vil så godt på det lidt mere overordnede plan, altså før vi har VVM-redegørelse osv., spørge: Hvad er Venstres principielle holdning til, om staten kan gå ind og lave en medfinansiering? Ikke, om den skal være 50 eller 20 eller 80 pct., men være med på en medfinansiering af et så omfattende projekt som at lave en letbaneudbygning i landets næststørste by. Hvad er Venstres principielle holdning til det?

Kl. 15.50

(Kort bemærkning).

Flemming Damgaard Larsen (V):

Vi vil først se på den konkrete situation, når der foreligger et resultat af VVM-undersøgelsen. Det er utrolig vigtigt, at vi tager vores politiske beslutninger på grundlag af, at vi præcis ved, hvad konsekvenserne er økonomisk, trafikalt, miljømæssigt osv. Når det foreligger, så vil vi gå ind og vurdere det.