

ejendommelig proces, SF lægger op til. Hvorfor? Staten skal yde tilskud til at bygge en letbane, der endnu ikke er undersøgt, og hvor man slet ikke kender projektet i de nødvendige detaljer. Det kan man ikke gøre.

I forbindelse med trafikaftalen for 2007 blev det besluttet at yde et statsligt tilskud til Århus Kommune, så man kan gennemføre en VVM-analyse af projektet. Se, det er der fornuft i. Den foreslåede VVM-analyse kan bidrage til at skabe et beslutningsgrundlag, og før kan man jo ikke tage stilling til noget som helst. Det er helt ejendommeligt, men hr. Morten Homann skal altså have noget fra Århus med, kan jeg forstå, i hver folketingssamling.

Det er altså for tidligt at beslutte, om staten eventuelt skal bidrage til medfinansiering af projektet og i givet fald med hvilket beløb. Det er der, vi er.

Det foreslås også, at regeringen skal indlede forhandlinger med de lokale myndigheder om etablering af et letbanesystem i Århus. Her vil jeg gerne sige, at Transport- og Energiministeriet dog allerede har indledt drøftelser med de lokale myndigheder om projektet, hvilket hr. Homann burde vide. Den 16. november 2006 skrev rådmand Peter Thyssen til mig og oplyste, at der var opnået enighed mellem en række østjyske kommuner om, hvordan det fremadrettede samarbejde vedrørende projektet skal organiseres bl.a. med de involverede myndigheder i Østjylland.

I spidsen for projektet etableres en styregruppe med deltagelse af alle interessenter. Transport- og Energiministeriet er for nylig blevet inviteret til at deltage i denne styregruppe, mens Trafikstyrelsen er inviteret til at deltage i en arbejdsgruppe. Årsagen til, at regeringen finder det fremsatte forslag uhensigtsmæssigt, er altså ikke modstand mod projektet, men at man griber det fuldstændig bagvendt an.

Forslaget afvises, fordi der på nuværende tidspunkt ikke er udarbejdet et grundlag til at kunne vurdere, om det vil være hensigtsmæssigt at etablere et letbanesystem. Og jeg lægger altså vægt på, at de beslutninger, man træffer i regering og i Folketing, træffes på et oplyst grundlag.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Nu har jeg jo fuld forståelse for, at ministeren først og fremmest taler som minister og først i anden række som konservativ. Men jeg kunne

alligevel ikke lade være med at undre mig over, at der er så stor forskel på, hvad der er ministerens og dermed regeringens linje, og hvad der er De Konservatives linje. For ved ganske mange anledninger har den konservative trafikordfører, fru Henriette Kjær, der som bekendt også er valgt i Århus, gjort sig til talskvinde for at tilslutte sig kravet om, at staten skulle give en medfinansiering i den størrelsesorden, der ligger i det her beslutningsforslag.

Derfor undrer det mig lidt, at hvor Det Konservative Folkeparti gennem sin trafikordfører kan tilslutte sig, at man giver et sådant tilskud til et letbaneprojekt, så kan regeringen ikke. Men det kan være, at ministeren lidt kan opklare, hvad der er De Konservatives holdning, og hvad der er regeringens holdning, og om der er nogen overensstemmelse mellem de to.

Kl. 15.45

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Det tror jeg er overordentlig nemt: Der er ingen uoverensstemmelse. Jeg har sagt, at vi jo er nødt til at starte processen i den ene ende. Man kan ikke starte processen i den forkerte ende, så kommer der i hvert fald et dårligt resultat ud af det. Man er nødt til at lave en undersøgelse af, hvad det her er for noget, hvad der er op og ned, hvor den skal gå fra og til, hvilke VVM-betragtninger der skal ind over den – det er jo det allervigtigste.

Der har regeringen faktisk med konservative stemmer, naturligvis, og mange andre stemmer sagt, at man vil være med til at yde et statsligt tilskud til, at man kan gennemføre en VVM-analyse af projektet. Det er nu engang første fase, og derefter kan man tage stilling til projektet og til, hvad man vil gøre.

Jeg har hverken sagt til eller fra, om regeringen vil yde noget som helst bidrag til det her, bortset fra at vi nu har sagt ja til VVM. Når vi får den om et år, to eller tre, så tager vi stilling derudfra. Før kan man ikke tage stilling. Så enkelt er det.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg er nu sikker på, at hvis ministeren gransker sin hjerne og ser tilbage på tidligere beslutningsprocesser om trafikaftaler, om trafikprojekter, så vil han kunne se, at man flere gange har besluttet sig til at bygge et projekt, før man gik i gang