

vet i beslutningsforslaget, at det skal være udgiftsneutralt.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Når vi siger »forventer« i forslaget, er det jo, fordi det er sådan, at når man kigger på den gruppe, der kan få rabat på nuværende tidspunkt, vil der falde en del ud, og der vil komme nogle andre til, som er over 25 år, men er under uddannelse. Derfor synes jeg, det er rimeligt at have en forventning om, at forslaget kan være udgiftsneutralt.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Vi hørte den konservative ordfører nævne eksemplet med Abildskou Busrejser. Det er jo sådan, at det er et privat busselskab, der helt af egen lomme har introduceret netop dette system, fordi de mener, det er en god forretning. Kunne SF's ordfører forestille sig, at DSB også kunne have den tilgang, at de faktisk kunne få mange flere kunder og derfor ville se det som en rigtig god forretning, og at det derfor er fuldstændig hypotetisk overhovedet at tale om, at det er noget, der kommer til at koste flere penge, fordi det netop vil være en knaldgod forretning for DSB?

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg tror ikke, ordførerens svar på det spørgsmål vil være overraskende, men værsgo til ordføreren.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg tror, formanden fuldstændig har ramt ordførerens mening. Man kan jo vise de eksempler, der faktisk er i det virkelige liv, til andre operatører og sige: Se her. Jeg er helt enig med spørgeren.

Kl. 15.30

Første næstformand (Svend Auken):

Så siger vi tak til ordføreren, og så er det ordføreren for Enhedslisten, hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nej, det er ikke vores forslag, og jeg er i øvrigt heller ikke vores normale ordfører, men eftersom han ikke kan være til stede, er jeg blevet bedt om at læse følgende op:

Enhedslisten finder, det er en rigtig god idé at udvide ordningen, så den omfatter alle, der er under uddannelse, uanset om det drejer sig om studerende eller lærlinge, og at alderen ikke skal være afgørende. Vi påskønner de gode intentioner, der ligger bag forslaget, og påskønner den ihærdighed, som både Danske Studerendes Fællesråd og hr. Rasmus Prehn har lagt for dagen, og som nu har resulteret i, at transportministeren omsider lytter til de studerendes krav og dermed åbner op for, at også studerende over 26 år kan få del i rabatter på bus- og togrejser. Der er derfor grund til at glæde sig på de studerendes vegne.

Men som forslaget ligger her, er det ikke særlig gennemtænkt. Det har en stor social slagside, og det største problem ved det er, at det lægger op til, at WildCard-ordningen fremover ikke skal omfatte lavindkomstgrupper, f.eks. folk på kontanthjælp, dagpenge og lignende.

Hvis man vil gå bort fra et alderskriterium og over til at tildele WildCard alt efter indtægt, skal man sørge for at medtage dem, der er på overførselsindkomst, og ikke kun studerende. Selv om man ikke har et arbejde eller er under uddannelse, kan man nemlig sagtens have behov for at komme omkring med busser og tog, eksempelvis når man skal søge arbejde. Måske er nogle af dem, der tilhører lavindkomstgrupperne, i virkeligheden dem, som har allermost brug for et WildCard.

Forslaget rammer helt konkret unge under 26 år, der ikke er i gang med en uddannelse og har en lav indtægt. Eksempelvis rammes en ung udeboende kontanthjælpsmodtager, der skal leve for et så lavt beløb som 4.724 kr. om måneden – før skat vel at mærke – uden andre indtægtsmuligheder. Forslaget fra Socialdemokraterne, De Radikale og SF går altså ud på, at disse lavindkomstgrupper skal finansiere de studerendes WildCard, og det er ikke særlig sympatisk. Det synes de studerende tydeligvis heller ikke, når de i en pressemeddelelse af 5. februar 2007 skriver, at det vil være beklageligt, hvis forslaget kommer til at gå ud over nogle af de svageste grupper i vores samfund.

Når det helt grundlæggende er blevet tydeliggjort, at SF's, Socialdemokraternes og De Radikales forslag er usolidarisk over for mindrebedmedlede grupper, er der også nogle andre problemer, jeg vil berøre. Det foreslås, at ordningen kun skal gælde for rejser inden for regionen, og heller ikke det forekommer fornuftigt, i og med at nogle af de nye kommuner i Jylland er ganske