

således åben over for at ændre den nuværende ordning, så det ikke er en alder, men et studie-kort, der afgør, hvem der kan få billige rejser med tog.

Kl. 15.10

Dansk Folkeparti formoder, at den af regeringen nedsatte tværministerielle arbejdsgruppe, som ser på organiseringen af hele Socialministeriets betaling til DSB, herunder WildCard-ordningen, snart vil færdiggøre sit arbejde, og at et notat som konsekvensen af samme snarest vil foreligge. Dansk Folkeparti formoder, at arbejdsgruppens notat vil indeholde flere interessante modeller for den fremtidige WildCard-ordning.

Dansk Folkeparti vil, når dette notat foreligger, positivt og konstruktivt forholde sig til det. Dansk Folkeparti vil positivt overveje en udvidelse af den eksisterende WildCard-ordning til også at omfatte SU-berettigede studerende over 26 år.

Dansk Folkeparti kan på det foreliggende grundlag ikke støtte beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg kan forstå på Dansk Folkepartis ordfører, at Dansk Folkeparti er meget optaget af at lytte til, hvad DSB synes der skal gøres, lytte til, hvad arbejdsgruppen synes der skal gøres, og lytte til, hvad ministeren synes der skal gøres.

Er det virkelig sådan, vil jeg spørge hr. Walter Christophersen, at Dansk Folkeparti ikke har nogen holdning til, hvad man skal gøre for at forbedre de studerendes vilkår, hvad man skal gøre for at forbedre lærlinges vilkår, eller hvad man skal gøre for ikke mindst at sikre, at flere vælger den kollektive trafik?

Er det sådan, at det er et ansvar, man lægger over til ministeren, til en arbejdsgruppe, til DSB; at det ikke er noget, man selv har en offensiv holdning til? Det er jo sådan, man må forstå det ordførerindlæg, der har været nu.

(Kort bemærkning).

Walter Christophersen (DF):

Jeg er ikke enig med den socialdemokratiske ordfører og forslagsstiller i den udlægning. Dansk Folkeparti ser med stor alvor på det her forslag, fordi det berører og vedkommer rigtig mange mennesker. Det er også derfor – ordføreren har jo bemærket ministerens venlige initiativ til at imødekomme forslagsstillerne – at vi bredt kan få belyst problematikken omkring det her,

eftersom jeg kan forstå på ordføreren, at det berører os alle sammen seriøst. Vi kan således få bragt det på plads.

Dansk Folkeparti har selvfølgelig også en mening om det her, det siger sig selv, og Dansk Folkeparti har nu endnu en gang efterlyst den her rapport, som vi jo må formode kommer på vores bord på et eller andet tidspunkt. Når vi har forholdt os til denne og har forholdt os til de møder, der måtte komme med ministeren, hvor vi i fællesskab skal diskutere problematikken, vil vi tage stilling derfra.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg har jo noteret mig, at Dansk Folkeparti sådan set har skiftet holdning fra første gang, vi behandlede det her, til denne gang. Dansk Folkeparti lægger sig fuldstændig op ad, hvad regeringen mener på området. Så det er jo i hvert fald let at følge med i.

Et spørgsmål, jeg gerne vil stille, vedrører lærlinge. Jeg har ved tidligere lejligheder hørt Dansk Folkeparti tale om, at det også er vigtigt at gøre noget for lærlinge og elever, men det gør sig åbenbart ikke gældende med hensyn til DSB-rabat. Der vil man ikke hjælpe elever og lærlinge, eller hvordan skal det forstås?

(Kort bemærkning).

Walter Christophersen (DF):

Jeg kan jo henholde mig til Venstres ordfører på området, som lige har svaret hr. Rasmus Prehn. Der er jo nogle, der allerede er indeholdt i den ordning, der er for nuværende.

Jeg kan også henholde mig til ministerens udtalelse om, at elever og lærlinge i dag jo har et vist lønniveau – vi skriver altså år 2007 – og om, at når det gælder deres skolegang osv., så har de fået deres billet betalt, den får de jo betalt af arbejdsgiveren. Sådan er det.

Jo, jeg har bemærket, at man har taget en bred gruppe af unge mennesker med i det her lovforslag. Men jeg har også bemærket, at forslagsstillerne hævder, at det skal være udgiftsneutralt, og når vi implementerer noget for så mange mennesker, vil Dansk Folkeparti gerne have et ordentligt grundlag for at tage stilling til et sådant forslag. Vi er nemlig bange for, at det siver, for det at være politiker og omtale udgiftsneutralitet vil altid på et eller andet tidspunkt medføre, at det bliver dyrere. Det siger historien.