

heldigvis at sige: Vi skal have et generelt road-pricingsystem. Der vil jeg simpelt hen foreslå SF's ordfører, om ikke vi så i fællesskab skulle tage og fremsætte et forslag om at forberede et beslutningsgrundlag, en udredning om, hvilken vej det går i de andre lande, og hvordan et road-pricingsystem kunne se ud. Det er jo ikke noget, der forpligter; det er jo ikke noget, der på nogen måde, om jeg så må sige, vil være skelsættende i den forstand, men det vil dog skabe et beslutningsgrundlag, der gør, at den dag, hvor selv de borgerlige partier og Socialdemokraterne forstår, at der nu skal ske noget, så har vi beslutningsgrundlaget. Og der er da, som jeg hører det, i hvert fald positive vibrationer både fra Socialdemokraterne og fra Dansk Folkeparti, og hvem ved, om De Konservative måske også – og selv Venstre – på et tidspunkt kan se, at en bedre trafikregulering også hører et moderne århundrede til. Det vil være mit forslag til SF's ordfører.

Så er der hele diskussionen om, hvorfor man skal have det her. Nu har vi diskuteret trængsel i dag, og det er også den mest umiddelbare årsag til, at det er værd at tage fat på det her, for vi spilder jo milliarder af kroner hvert år på det her, og folk spilder milliarder af timer, og erhvervslivet spilder milliarder af arbejdstimer på det.

Men der er jo altså også et energiaspekt. Og jeg kan ikke lade være med at tænke på, at de selv samme partier, som diskuterer det her, i disse dage sidder og diskuterer, hvordan vi får nedbragt Danmarks CO₂-udslip, og hvordan vi får gjort hele energisektoren mere effektiv. Det eneste område, vi stadig væk ikke diskuterer, er, hvordan vi gør transportsektoren mere effektiv. Der er nogle, der snakker biobrændstoffer, og nogle, der synes, det er en god idé – andre synes, det er en dårlig idé – men mens vi har hentet størstedelen af vores CO₂-nedgang i de øvrige sektorer ved at spare på energien, vil man tilsyneladende fra regeringens side overhovedet ikke have initiativer, hvor man sparer på transportsektoren.

Jeg ved godt, at der er nedsat utallige udvalg og skabt utallige syltekrukker i de sidste mange år i forbindelse med omlægning af bilafgifterne. Nu skal vi også gøre noget ved de miljøtunge biler og måske miljøzoner på et tidspunkt, men der sker jo ingenting, selv om guderne skal vide, at det er nogle af de allerallerlavest hængende frugter og derfor nemme at plukke, for energibesparelser er også besparelser i økonomisk henseende.

Derfor kunne mit spørgsmål til ministeren være: Hvis man ikke vil det her, og hvis ikke man vil gå roadpricingvejen, og hvis ikke man vil omlægge bilafgifterne, hvad vil man så på transportområdet set fra et energipolitisk perspektiv?

Endelig skal jeg bare her sige, at der bliver brugt meget terminologi med en pisk og en gulerod ikke mindst fra De Konservatives side. Der kan jeg bare ikke lade være med at sige som et lille kuriosum, at det er sjovt – nu har jeg fornøjelsen af også at være socialpolitisk ordfører – at når vi snakker socialpolitik og kontanthjælpsmodtagere, så skal jeg love for, at piskan kan bruges, og den skal bruges. Men når vi snakker bilisterne fra Nordsjælland, skal der lokkes med gulerødder og økonomiske incitamenter, men man vil, når det kommer til stykket, alligevel ikke rigtig tage fat på det med gulerødderne, for man vil hverken gøre det billigere at køre med offentlig trafik eller dyrere at køre i bil. Man vil i det store og hele ingenting.

(Kort bemærkning).

Walter Christophersen (DF):

Når vi taler om betalingsring omkring København og Århus, har ordføreren så ikke en gang imellem tænkt på, at man faktisk for forholdsvis små penge – i gåseøjne – kunne forholde sig til at løse trængselsproblematikkerne i og omkring hovedstadsområdet f.eks. ved at udbygge Køge-København, Hillerød-København med overhalingsspor på det eksisterende S-togs-net og samtidig tænke en letbane ind fra Lyngby til Ishøj?

Jeg mener, at vi, når vi taler om de her betalingsringe, som jeg kan forstå på den socialdemokratiske ordfører heller ikke er partiets kop te, skal se fremad og se på implementering af roadpricingssystemet. Mener Det Radikale Venstre så ikke, at det kunne være et kærdokument tiltag, således at man skød betalingsringen ud, implementerede overhalingssporene Hillerød-København, Køge-København og så fik sat en VVM-undersøgelse og et projekt i gang fra Lyngby til Ishøj? Mener Det Radikale Venstre ikke, at det virkelig på kort sigt vil neddrose trængselsproblematikkerne lige omkring København?

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg er meget, meget enig med Dansk Folkepartis ordfører i, at der er et kæmpe potentiale i de in-