

for det frie valg. Så er det, jeg godt kunne tænke mig at spørge: Hvis det er sådan, at det frie valg fører til, at andre mennesker bliver skadet på deres helbred på grund af den massive forurening, som jo er en følge af den massive biltrafik i bl.a. København og Århus, mener fru Henriette Kjær så, at det frie valg bør være et valg, når det indebærer, at andre mennesker bliver skadet på deres helbred?

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Jamen det gør vi jo på en lang række områder i dag, og det ville blive et meget, meget trist samfund at leve i, hvis vi skulle forbyde alt, hvad der var forurenende eller usundt. Vi skulle forbyde brændeovne; vi skulle forbyde al bilisme, indtil der kom noget mere miljøvenligt, end vi har nu; vi skulle forbyde transport med lastbil; vi skulle give folk madrationer, så de fik de rette fødevarer hver eneste dag, så de undgik for fede fødevarer og alt det her.

Det er klart, at sådan et samfund tror jeg ikke der er nogen af os, der ønsker, og så er der forskellige virkemidler, vi kan bruge for at lede borgernes valg hen i en bestemt retning, og det er så det, vi prøver at gøre herindefra. Der har vi forskellige nuancer på det, og jeg mener altså ikke, en afgift ville være det rette i den her forbindelse. Jeg mener, der er andre veje at gå.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Nu går det her forslag jo ikke ud på at forbyde bilisme. Det går ud på at kunne begrænse, det går ud på den mest effektive form for begrænsning af biltrafikken i København og Århus for at være helt præcis.

Kl. 14.15

Den indfaldsvinkel, fru Henriette Kjær har, undrer mig lidt. Vi er jo netop i gang med at vedtage en lovgivning om rygning, som jo i princippet drejer sig om fuldstændig det samme spørgsmål. Altså, lige så vel som vi vil beskytte folk mod passiv rygning, mener jeg, at det da også må være på sin plads at beskytte folk mod, hvad man kunne kalde passiv bilisme. Er fru Henriette Kjær ikke enig i det? Og hvad er alternativerne for københavnere og århusianerne i dag til det her forslag?

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Jamen den argumentation hænger jo slet, slet ikke sammen. Altså, det, man siger her, er jo det samme som at sætte prisen på en pakke cigaretter op til 200 kr. og så sige, at de rygere, der har råd til at betale det, gerne må ryge. For det er jo det, vi siger her: De, der har råd til at køre ind og betale betalingsafgiften, må godt køre ind. Det er jo det, det her forslag går ud på. Og vedrørende dem i Odense er det synd for dem, at de bliver udsat for de udledninger, der kommer fra bilerne. Så det hænger slet ikke sammen.

Vi er altså alle sammen enige om, at vi skal prøve at begrænse privatbilismen. Jeg mener, at vi skal prøve at gøre det med positive virkemidler, og SF og Enhedslisten mener, at vi skal gøre det med mere pisk. Og det er så den debat, vi har nu. Men den argumentation, som hr. Jørgen Arbo-Bæhr kommer med, kan jeg ikke bruge til noget.

**Formanden:**

Tak til fru Henriette Kjær. Og så er det hr. Martin Lidegaard som ordfører.

**Martin Lidegaard (RV):**

Så er vi kommet til det tidspunkt på året, hvor vi skal diskutere SF's beslutningsforslag om indføring af trafikbetalingsystemer, og det er jo noget, vi ser frem til i næsten julestemning og med forventningens glæde i den radikale folketingsgruppe, også selv om vi jo ved af bitter erfaring, at det er et forslag, der ikke har nogen let gang på jorden her i salen – endnu.

Grunden til, at vi er glade for det, er jo, fordi problemerne jo tydeligvis vokser dag for dag på indfaldsvejene til både Århus og København, og fordi forslaget faktisk støt og roligt bliver bedre for hvert år, der går. Således er vi enige i, at det er fornuftigt at begrænse det til de to største byer i Danmark; vi er også enige i, at man skal have kigget på trængselsproblematikken i en større sammenhæng; og vi er faktisk også enige i det, som Socialdemokraternes ordfører, hr. Klaus Hækkerup, var inde på, nemlig at næste år kunne det være, at man også skulle bygge ind, at det skal føre til en regional forbedring for den kollektive trafik, altså at pengene ikke bare går til den kommune, der sætter ringene op, men bruges regionalt; det tror vi også er fornuftigt.

Så er det jo blevet sådan en hel mode blandt alle andre partier end de, der støtter forslaget,