

Det er jo en ny erhvervs politik, vi ser her fra SF's side. Så jeg synes, der er flere ulemper, end der er fordele ved det her forslag.

I Det Konservative Folkeparti mener vi, at man skal bruge guleroden i stedet for stokkeme-toden for at undgå de bilkøer, der kan være ind til København og Århus, altså de trængselsproblemer, der er i dag. Vi synes, man skal investere i god, offentlig, kollektiv transport, og det sagde jeg også sidste gang, vi diskuterede det her forslag. Der synes jeg jo, det nu er positivt, at vi er langt fremme med udvidelsen af metroen, og at vi også diskuterer – det skal vi gøre senere i dag – en letbane i Århus.

Men vi mener også præcis ligesom Dansk Folkeparti, at det vil være gavnligt med flere parkeringspladser, så man undgår bilerne, der cirkler rundt inde i København med en masse udstødning. Derudover ønsker vi også en udbygning af parker og rejs-anlæggene, så man kan parkere sin bil i byerne ind til København og Århus og tage toget resten af vejen, eller busser der, hvor det er muligt.

Kl. 14.05

Jeg ser altså det her som en rigtig varm støtte til storcentrene ude i forstæderne, hvor man selvfølgelig vil køre ud og parkere ganske gratis og shoppe i alle butikkerne, for der kan man få de ting, man nu engang skal bruge, og det vil gå ud over det, der i øvrigt falder af til de små specialbutikker inde i København og Århus, at man har valgt den model. Derfor kan vi som Konservative på ingen måde støtte det her forslag.

Formanden:

Der er et par korte bemærkninger til ordføreren. Først hr. Martin Lidegaard.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Ja, nu er det jo sjældent, man har lejlighed til sådan at kunne kalde Det Konservative Folkeparti rigtig *konservativt* i ordets egentlige forstand, men jeg må sige, at i trafikpolitikken har partiet ikke flyttet sig mange millimeter de sidste årtier, og holdningen til det her med kørselsafgifter er altså noget af det, der virkelig synliggør det. Fru Henriette Kjær nævner to grunde. 1: Man vil ikke straffe bilisterne, der arbejder i byen. 2: Det er asocialt.

Men det er jo ikke for at straffe bilisterne, det er for at skåne dem for at skulle sidde i timevis hver eneste dag i kø ude på motorvejene og give dem et rigtig godt alternativ til at betale og som

går hurtigere. Hvordan man kan få det til at blive en afstraffelsesmekanisme overgår min fantasi.

Hvad angår det socialt skæve, vil jeg sige, at de 40 pct. af Danmarks husstande, der ikke har en bil, men som er tvunget til at tage den offentlige trafik, tror jeg nu nok vil være rigtig, rigtig glade for at få finansiering til bedre offentlig trafik og billig offentlig trafik.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Det er da den fuldstændig omvendte verden at sige, at man vil skåne bilisterne. De holder jo fuldstændig frivilligt i de her køer ude på motorvejene, og det gør de jo af flere forskellige årsager. Oftest fordi de skal bruge bilen i begge ender, altså at de netop skal bruge den i forbindelse med, at de afleverer børn, og når de igen skal hente børn og lave nogle indkøb. Men det kan også være, at de skal bruge den i forbindelse med deres arbejde, hvor de godt vil have bilen ud til forskellige møder, når de er kommet ind til byen. Det ved vi jo ikke noget om, men vi kan se, at det er bilisternes eget frie valg, at de vælger at sidde i de her bilkøer om morgenen.

Derfor mener jeg også, at der skal laves nogle positive incitamentter til, at man lader bilen stå, og der har jeg så nævnt nogle af dem i min ordførertale.

Så er det da ganske rigtigt, at forslaget her siger, at man skal bruge provenuet til bedre offentlig transport. Det mener jeg nu vi har vist vi finder, også uden at få et provenu her i de trafik-aftaler, vi har lavet de seneste år.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jo, men jeg tror nu nok, at alle borgere i Storkøbenhavn og alle borgere i Storårrhus ville være glade for, hvis også de regionale myndigheder fik mulighed for at kunne investere i bedre lokal offentlig transport, letbaner, mere offensive busruter, hurtigere S-tog osv. Så det er jo ikke kun et landspolitisk spørgsmål.

Og så vil jeg sige, at det der med bilisterne bliver vi ikke helt enige om, for jeg er helt med på, at mange bilister virkelig har brug for deres bil, og de sidder hver dag, fordi de ikke har noget alternativ, og bander og svovler over at skulle bruge så mange timer. Men andre bilister kunne sagtens tage det offentlige, hvis det var billige, og hvis det var hurtigere, og ville foretrække