

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Anden behandling af lovforslag nr. L 35:
Forslag til lov om ændring af færdselsloven.
(Modulvogn tog).**

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 5/10 2006. Første behandling 24/10 2006. Betænkning 25/1 2007).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Kl. 13.20

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Anden behandling af lovforslag nr. L 36:
Forslag til lov om ændring af lov om luftfart.
(Lufthavnstakster, tilsyn, forsikring, tavshedspligt, lønindeholdelse for manglende betaling og internationale vedtagelser på engelsk m.v.).**

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 5/10 2006. Første behandling 24/10 2006. Betænkning 25/1 2007).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Forhandling

Torben Hansen (S):

Den her sag har jo egentlig været lang tid undervejs. Der har også på Socialdemokratiets foranledning været samråd i Trafikudvalget om sagen.

Nu kan man så læse i bl.a. dagspressen i dag, at der ligger et høringssvar fra Konkurrencestyrelsen, som ikke er sendt over, og som rokker grundlæggende ved dele af det her lovforslag. Af det samlede notat med høringssvar og høringssvar, som ministeren har sendt over helt tilbage fra oktober 2006, kan man se, at Konkurrencestyrelsen er blevet spurgt, det fremgår helt præcis af den liste med høringsberettigede parter, der er blevet spurgt. Når man så går ned og ser, hvem der er kommet svar fra, har man nævnt 15, og Konkurrencestyrelsen indgår ikke. Hvis det er sådan, at der ligger – hvad der åbenbart gør – et høringssvar fra Konkurrencestyrelsen, som vi jo også ser i mange andre lovforslag, så vil vi have det på bordet, inden vi tager endelig stilling til den her sag.

Egentlig havde jeg lyst til at bede om at få sagens behandling afbrudt, men så skal vi jo til at have en afstemning om det, så jeg vil i hvert fald bede om, at den kommer tilbage til udvalget, og at vi selvfølgelig også skal have alle relevante dokumenter på bordet.

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg synes, det er fint, at sagen går tilbage til udvalget. Det er helt, som det sig hør og bør.

Jeg vil gerne sige, at det, der er sket, er en helt sædvanlig procedure, hvad vi også har svaret Jyllands-Posten i dag, nemlig at man ikke fremsender de interne udtalelser, der er modtaget fra de øvrige ministerier i forbindelse med udarbejdelse af et lovforslag til Folketinget. Høringssvarene fra de forskellige ministerier indgår naturligvis i regeringens forberedelse af et lovforslag og er genstand for drøftelser mellem de relevante ministerier. Men når et lovforslag fremsættes, er det i sidste ende en enig regering, der står bag, og det er det selvfølgelig også her; lovforslaget er godkendt på et regeringsmøde. Der er således også enighed mellem Transport- og Energiministeriet og Økonomi- og Erhvervsmini-