

her synspunkt? Oven i købet kunne Mandag Morgen i mandags – sjovt nok – afsløre, at det også er i modstrid med Venstres egne vælgere. Hvad er grunden til, man så stædigt holder fast i det her absurde synspunkt om, at der ingen sammenhæng må være mellem eksamensform og uddannelsesform?

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Jeg vil gerne have lov til at sige til hr. Per Clausen, at med hensyn til den utilfredshed, som hr. Per Clausen måske refererer til blandt virksomhederne, ved jeg i hvert fald, at rigtig mange og også den store gruppe af virksomheder, som var på banen på et tidligt tidspunkt, havde indtrykket af, at vi ville afskaffe gruppearbejdet på universiteterne, og det er derfor, jeg gør så meget ud af at understrege forskellen på meget gerne at sige o.k. til gruppearbejde, men nej til gruppeeksamen, for det har der virkelig været en misopfattelse af.

Så fremstiller hr. Per Clausen det igen og igen, som om alle er imod, at vi afskaffer gruppeeksamen, både de studerende og professorerne og universiteterne og erhvervslivet, og det er ikke rigtigt. Det er jo ikke rigtigt. Der er mange, som er vældig begejstrede for det, og nogle synes sågar, det er en fordel, fordi man bliver presset ind i nogle grupper, selv om ikke man ønsker det. Det er der jo en række studerende, der har fremført.

Andre har også klart tilkendegivet, at man mente, at der var en hel del, der fik en højere karakter, end de i og for sig var berettiget til, fordi de kørte med på frihjul, både i gruppen og til den pågældende eksamen.

En af censorerne ringede til mig, mens debatten var på sit højeste, og fortalte, at han skulle eksaminere op til otte-ni stykker på en gang. Det er jo ikke individuel eksamination, som hr. Per Clausen forsøger at fremstille det. Derfor er jeg meget tilfreds med den afgørelse, vi har truffet, og jeg er også helt sikker på, at det kommer til at fungere vældig fint ude på universiteterne, efterhånden som det nu bliver dagligdag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 28:**

**Forespørgsel til fødevareministeren [om bæredygtigt fiskeri].**

Af Per Clausen (EL) og Line Barfod (EL).  
(Forespørgslen anmeldt 30/1 2007).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Anden behandling af lovforslag nr. L 11: Forslag til lov om ændring af lov om adgang til udøvelse af visse erhverv i Danmark, lov om statsautoriserede og registrerede revisorer, lov om omsætning af fast ejendom, lov om translatører og tolke og lov om dispachører samt ophævelse af lov om registrerede arkitekter. (Forklaring af adgang til udøvelse af lovregulerede erhverv i Danmark).**

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).  
(Fremsat 4/10 2006. Første behandling 3/11 2006. Betænkning 23/1 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Afstemning**

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.