

For så vidt angår Institut for Miljøvurdering, var det selvfølgelig forholdsvis let at spørge, om der var nogen der, som kendte til det. Men jeg vil gerne gentage, hvad jeg allerede sagde i min anden besvarelse, at jeg ikke tror, man ville komme godt af sted med at give et sådant tilbud. Jeg tror også, at det lynhurtigt ville komme i de danske avisers overskrifter, for det er så udansk, at jeg ikke kan forestille mig, at det ville vinde gehør i noget som helst forskningsmiljø.

Formanden:

Så er det hr. Rasmus Prehn for et sidste spørgsmål.

Rasmus Prehn (S):

Vi hører ministeren give udtryk for, at det er udanske metoder. Det kan jeg kun give ministeren ret i. Men det er jo også på grænsen til korruption og bestikkelse, og det er derfor, jeg gerne vil have, at ministeren noget kraftigere tager afstand fra de her metoder.

Derudover vil jeg da gerne have ministeren til her i salen at give håndslag på, at ministeren vil igangsætte en undersøgelse, så vi kan være helt sikre på, at vi ikke har forskere i Danmark, som har fået tilbudt et beløb for at mene noget andet, end der egentlig er et objektivt forskningsgrundlag for at mene.

Kl. 13.10

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Hr. Rasmus Prehn må forstå, at på grundlag af en meget kortfattet dansk gengivelse og et ordvalg fra hr. Rasmus Prehn her i salen i dag, som jeg ikke går ud fra er et direkte citat eller direkte fra den opgave, som er blevet stillet, vil det måske være lidt letsindigt at begynde at tale om korruption og bestikkelse, og derfor vil jeg afholde mig fra det.

For så vidt angår en undersøgelse må jeg sige til hr. Rasmus Prehn, at jeg ikke lige ved, hvordan jeg skulle gå i gang med sådan en undersøgelse. Når vi tænker på, hvor mange hundrede forskere der er i Danmark i mange, mange forskellige miljøer, synes jeg, det ville forekomme noget uoverskueligt. Men som sagt er jeg helt overbevist om, at hvis der forekommer et sådant tilbud som det, hr. Rasmus Prehn omtaler i dag, vil vi helt automatisk få kendskab til det. Det er jeg helt tryk ved.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 78

Per Clausen (EL):

Nu kunne det jo være fristende at fortsætte i det her spor, men det vil jeg undlade.

Der skete jo det i går, at statsministeren deltog i en spørgetime hernede i salen, som var både inspirerende og konstruktiv ifølge statsministeren. Det betyder, at Ungdomsparlamentet måske har nemmere ved at trænge igennem til regeringen, end oppositionen har her i salen. Det synes jeg, man skal benytte sig af, og jeg vil bare spørge videnskabsministeren i forbindelse med, at Ungdomsparlamentet i går vedtog, at der igen skulle være mulighed for gruppeeksamen, om han tror, at den indstilling kunne påvirke regeringen til at genoverveje, om det var en rigtig beslutning, man traf i sin tid, da man forbød gruppeeksamen.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg kan kun bekræfte hr. Per Clausens indledning, at vi var nogle stykker, der i går havde fornøjelsen af at deltage i dele af Ungdomsparlamentet, som igen forekom at være en ganske solid succes.

Det er dog ikke ensbetydende med, at jeg vil give beslutninger, der blev truffet af Ungdomsparlamentet, en tilsvarende positiv karakter, for hvad angår gruppeeksamen er min holdning uændret. Jeg mener, at det var en rigtig beslutning, vi traf, fordi vi jo ikke ser ret mange grupper, der bliver samlet ansat hverken på et offentligt kontor eller i en virksomhed, og derfor må det være rigtigt, at man får en individuel vurdering af den enkelte studerende, når vedkommende forlader universitetet. Så den beslutning vil jeg meget gerne have lov til at fastholde.

Per Clausen (EL):

Det er da ærgerligt, for jeg troede, vi var kommet til, at ministeren og regeringen i hvert fald i forhold til Ungdomsparlamentet gerne ville være lidt dialogorienteret.

Jeg vil spørge ministeren, om det stadig intet indtryk gør på ministeren, at universiteterne siger, at det er en dårlig idé at afskaffe gruppeeksamen, fordi de gerne vil have eksamener, som afspejler den måde, undervisningen foregår på. De studerende har sagt, at de synes, det er en dårlig idé. Nu kommer Ungdomsparlamentet og siger, det er en dårlig idé. Her insisterer regeringen altså på at gennemføre noget, på trods af