

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene.

Spørgetimen

Formanden:

Til at besvare spørgsmål i spørgetimen i dag har statsministeren udpeget videnskabsministeren.

Til videnskabsministeren er anmeldt følgende spørgsmål:

Rasmus Prehn (S)

Per Clausen (EL)

Ønsker flere at melde sig som spørger? (*Op-hold*). Det er ikke tilfældet. Så vil spørgerne få ordet i den rækkefølge, jeg har nævnt.

Hr. Rasmus Prehn for spørgsmål til videnskabsministeren.

Spm. nr. US 77

Rasmus Prehn (S):

Forleden kunne man i det britiske dagblad The Guardian læse, at en tænketank, der hedder American Enterprise Institute, og som er finansieret af den amerikanske oliekoncern Exxon-Mobil, har udloddet en dusør til forskere, der vil beklukke det forskningsresultat, der ligger i den FN-klimarapport, som netop er blevet offentliggjort.

Er det sådan, at den danske videnskabsminister har noget overblik over, om også danske forskere er blevet kontakten med hensyn til at få bestikkelse for at sige noget andet end det, der står i FN's klimarapport?

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Nu vil jeg ikke bruge ordet bestikkelse, men jeg må sige til hr. Rasmus Prehn, at jeg også har noteret mig den artikel og den nyhed, som også blev viderebragt herhjemme. Men det er ikke noget, jeg overhovedet har hørt gengivet i det danske forskningsmiljø, og jeg vil da også sige, at hvis det er korrekt, som det er beskrevet i den danske udgave af den engelske artikel, ville jeg tro, at man ville komme galt af sted med at fremstille det på den måde – i forhold til de danske forskere i hvert fald.

Men jeg må sige, at jeg ikke har hørt om noget som helst dansk eksempel i den retning.

Rasmus Prehn (S):

Jeg vil sige, at jeg da er noget overrasket over, at videnskabsministeren ikke anser det for bestikkelse, når man direkte udlodder en dusør til alle, der, ligegyldigt med hvilken begrundelse, vil rejse en kritik af det resultat, som FN's klimapanel er nået frem til. Alle, der har en forskertitel, og som vil stå frem og beklukke resultatet, er på forhånd sikret 10.000 dollar, altså 57.000 danske kroner, i honorar. Det må da være bestikkelse.

Kan videnskabsministeren ikke bekræfte det?

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Nu tror jeg, det ville være uklogt, hvis jeg begyndte at lave en bedømmelse på grundlag af den fremstilling, der kommer her, for så detaljere et kendskab har jeg overhovedet ikke til det. Så det vil jeg slet ikke indlade mig på.

Men jeg kan bekræfte, at jeg ikke har hørt danske eksempler svarende til dem, som er gengivet i England.

Rasmus Prehn (S):

Det glæder mig, at videnskabsministeren ikke kender til eksempler. Det kan selvfølgelig være udtryk for, at der ikke er nogen.

Men er det sådan, at videnskabsministeren på foranledning af den her historie vil prøve at få undersøgt, om der rent faktisk er situationer, hvor danske forskere har fået et tilbud – eller måske endda har taget imod det – om at bidrage til kritikken?

Jeg kunne da godt tænke mig helt specifikt at spørge, om der på det nok så navnkundige Institut for Miljøvurdering – som regeringen jo selv har taget initiativ til at få nedsat med en lige så navnkundig hr. Bjørn Lomborg, som jo netop har kritiseret de forskellige forskere, der har rejst problematikken om klimaet – er nogen, der har modtaget et beløb eller på nogen anden måde har været i ledtog med American Enterprise Institute.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Hvis hr. Rasmus Prehn spørger helt generelt, om der i de danske forskningsmiljøer har fundet noget sted i retning af det, som hr. Rasmus Prehn har gengivet her i dag, så ved jeg ikke rigtig, hvor jeg skal starte og slutte. Det forekommer mig at være en temmelig omfattende undersøgelse.