

skal afgive oplysninger til os. Det kan vi ikke afkræve.

Men hvad ligger der i begrebet undersøgelse? Er det, at vi spørger, er det, at vi har en debat om det, eller er det, at regeringen blotlægger, hvad den ved? Det har regeringen mig bekendt allerede gjort, og jeg er sikker på, at man gerne vil fortsætte ad den fine kurs, hvor man svarer på de spørgsmål, der bliver stillet, i det omfang man er i stand til det.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Taletiden er stadig 1 minut, og det vil blive indskærpet yderligere. Hr. Høgni Hoydal for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Høgni Hoydal (TF):

Jeg forstår på fru Pia Christmas-Møller, at det, vi egentlig gør her og nu, er, at vi faktisk siger, vi er en domstol, og fru Pia Christmas-Møller har ligesom konkluderet, at der ikke er noget at komme efter.

Jeg vil spørge om noget konkret. Jeg kan f.eks. nævne, at seks fly, der har landet i Grønland, bevislig har været tilknyttet CIA. Vil det ikke være noget at undersøge? Det gælder også alle de overflyvninger, som jo uvægerligt foregår i grønlandsk, færøsk og dansk luftrum, også af de fly, som andre lande sætter spørgsmålstegn ved. Er det ikke nok til at sige, at man da gerne vil have undersøgt det for at få afkræftet eller bekræftet, om der er noget at komme efter?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Der kan være mange ting, der kan være sjove at få at vide og få undersøgt. Hvis vi nu prøver bare for et øjeblik at lege en lille smule med på den her oppositionsleg, hvad er det så, man helt konkret forestiller sig, når et fly flyver hen over et lands luftrum? Hvordan skal vi undersøge, hvad der foregår oppe i det fly? Skal vi tvinge dem ned? Skal vi sætte vores F-16-jagere op og tvinge flyet ned, så vi kan tjekke, hvad der foregår indeni? Eller skal vi skrive breve, og hvor skal vi sende de breve hen? Hvem sidder som pilot, hvem er ansvarlig? Det er bare for at starte et sted.

Jeg er nødt til at sige, at det, man kommer med her, er så uigennemtænkt. Det lyder umiddelbart o.k. at sige: Undersøg, undersøgt! Jo, men med hvilket afsæt og på hvilken måde, hvordan

skal det helt praktisk foregå? Bare giv et par stikord til det.

Nu skal jeg respektere taletiden.

(Kort bemærkning).

Høgni Hoydal (TF):

Jeg vil slet ikke gøre mig klog på de konkrete, tekniske muligheder i en undersøgelse, det er jo fuldstændig uden for Folketingets mandat. Det, vi debatterer her, er, om der er behov for en undersøgelse, om der foreligger konkrete ting, så man kan sige, at det her indikerer, at der er behov for en undersøgelse. Det synes jeg der er masser af beviser på.

Endog også den amerikanske præsident har sagt, at der er noget at komme efter. Så når fru Pia Christmas-Møller prøver med den tekniske knockout og siger, at der ikke er noget at komme efter, forekommer der mig, at fru Pia Christmas-Møller sætter sig til dommer, før undersøgelsen er påbegyndt.

Så jeg kunne spørge, som jeg spurgte justitsministeren: Mener fru Pia Christmas-Møller, at de her piloter, hun omtaler, har fået instruktioner om at undgå færøsk, grønlandsk og dansk luftrum, når de nu flyver med de her fanger? Hvordan kan de gøre det? Det må være en meget, meget stor omvej, hvis de fly i de konkrete sager, vi kender fra andre lande, fløj uden om færøsk, grønlandsk og dansk luftrum. Vil det ikke være nok til bare at sige: Lad os da få det undersøgt og få sagen uddebatteret?

Kl. 18.20

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg kan godt forstå, hr. Høgni Hoydal overhovedet ikke vil komme ind på, hvordan det her praktisk kunne lade sig gøre, for så ville man jo få udstillet, hvad det er for et blålys, vi står og debatterer her.

Sagen er jo, at der ikke er noget konkret at gå efter med hensyn til Danmark. Jeg har ikke sagt, der ikke er noget at komme efter. Det udtryk har jeg slet ikke brugt. Det er hr. Høgni Hoydals eget. Jeg har bare sagt: Hvor er den konkrete mistanke? Hvor er de konkrete personer? Hvem er det, vi skal henvende os til, og på hvilket grundlag? På hvilket juridisk grundlag skal vi føre en sag eller føre en undersøgelse inden for retlige rammer? Jeg kan ikke få øje på det, og hr. Høgni Hoydal vil jo altså heller ikke give mig bare en lille strømpil på, i hvilken retning tankerne går.