

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg kunne aldrig drømme om at møde op i EU og så blive gjort til grin. Og derfor vil jeg sige, at hr. Morten Østergaards forslag jo er fuldstændig vanvittigt. Jeg kunne da ikke drømme om at møde op og komme med påstande om noget, som jeg på regeringens vegne mange, mange gange her i Folketinget har hørt er blevet fuldstændig afvist. Jeg synes, det europæiske samarbejde skal bruges til seriøse ting og til ting, hvor der er konkrete sager, man kan tage hånd om, og derfor må jeg sige, at den der slags ideer synes jeg ville være endnu en paradeforestilling, som ikke har noget som helst andet formål end at kaste sig ud i en masse påstande, der slet ikke kan bevises.

(Kort bemærkning).

Høgni Hoydal (TF):

Jeg forstår justitsministerens rolle i dag som den, der skal levere den tekniske knockout til forslaget, altså ved at henvise til loven om undersøgelseskommissioner.

Men jeg vil spørge ministeren, om hun ikke selv finder det noget modsigende i forhold til, hvad hun svarede hr. Rune Lund for et øjeblik siden, at den danske regering erklærer sig ude af stand til at have nogen redskaber eller nogen vilje til at undersøge mulige lovbrud i luftrummet, mens hun samtidig er tilhænger af, at man kan undersøge en persons færden næsten fra a til z på landjorden, hvis man har mistanke om noget. Kan ministeren ikke se nogen modsætning i, at på landjorden kan man undersøge alt, hvis der er specielle personer med et vist udseende, men når det er oppe i luften, så kan man ikke gøre noget som helst?

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg ved ikke, om det er akustikken, der fejler noget i dag her i Folketingssalen. Mig bekendt har jeg ikke nævnt noget om landjorden. Jeg ved ikke, hvad det er for noget vrøvl, hr. Høgni Hoydal lige pludselig blander ind i debatten.

Jeg har allerede svaret på, at hvis tysk politi fortæller, at der er et fly på vej til Danmark med narko, så skrider dansk politi ind. Et fly befinder sig, så vidt jeg ved, også i luftrummet i en periode, hvis ikke det er en vandflyver, der ikke kan lette.

Derfor vil jeg sige til hr. Høgni Hoydal, at det afgørende for, at politiet kan skride ind, er, at

der er mistanke om, at der er begået et strafbart forhold. Sådan er retsplejeloven.

Kl. 17.25

(Kort bemærkning).

Høgni Hoydal (TF):

Jeg skal ikke begive mig ind på en juridisk vurdering, det hører ikke til mine beføjelser, men med hensyn til de mistanker, hvor man sætter undersøgelser og overvågninger i gang og bruger alle de redskaber, som justitsministeren har været en varm fortaler for at indføre på landjorden over for mistænkelige personer, har ministeren da ikke overvejet, om man kunne bruge nogle af de redskaber til at undersøge de ting, der angiveligt foregår i luftrummet?

Det er det, jeg forsøger at præcisere her, altså at der synes at være en meget, meget stor modsætning mellem den vilje, man har til at undersøge personer på den mindste mistanke, hvis det er på landjorden, og hvis det har noget med såkaldt terrorisme at gøre, mens det ikke er gældende, når det er visse stater, som er i fokus.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Høgni Hoydal, at jeg er stærkt opmuntret efter debatten her i eftermiddag. Hvis man skal tage det som udtryk for, at samtlige partier, der står bag det her beslutningsforslag, nu helhjertet går ind for et stærkere europæisk samarbejde på tværs af grænserne om bekæmpelse af kriminalitet, så ser det virkelig lyst ud, når jeg skal i Europaudvalget med nye forslag om ganske kort tid.

Mit svar til hr. Høgni Hoydal er: Der er allerede i dag hjemmel til, at dansk politi med retsplejeloven i hånden kan gå ind og undersøge, hvis der er mistanke om, at der er blevet begået et strafbart forhold, og sådan må det være i et land, hvor man sætter retssikkerheden højt.

Derfor undrer det mig også utrolig meget, at der er partier her i Folketinget, der ellers ikke forspilder en chance til at problematisere det, at politiet på et mistankegrundlag kan gå ind og bruge retsplejeloven til at ransage og beslaglægge, som lige pludselig i dag nærmest ikke synes, at politiet benytter den mulighed nok.

Men jeg vil glæde mig til de store debatter, der skal være om ændring af retsplejeloven fremover, for at se, om det kun er i den her ene sag, at Folketingets partier er så enige om at udvide politiets beføjelser, eller om det er noget,