

måtte være, er simpelt hen en påstand, som hr. Rune Lund ikke kan sidde med.

Hr. Rune Lund er faktisk temmelig ung, og det kan ikke passe, at hr. Rune Lunds hukommelse i så ung en alder allerede begynder at spille ham et puds.

Kl. 17.15

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Jeg kan godt både række hånden op og høre, hvad justitsministeren siger på en gang. Det kan jeg godt. Jeg er faktisk ikke tilfreds med det svar, som jeg har fået, for jeg synes ikke, det, justitsministeren kommer med, er godt nok.

Lad os nu sige, at der er et fly, der transporterer narko, og vi ved, at det har transporteret narko før. Det kan også være, det var et fly, der transporterede sexslaver. Så får man at vide, at det her fly f.eks. kommer ind i dansk luftrum eller lander i en dansk lufthavn.

Jeg vil bede om justitsministerens mening om følgende: Ville det så ikke give mening, at man undersøgte det her fly og kiggede indenfor og lige så, om der sad en med en hætte over hovedet eller der bare sad nogle helt almindelige mennesker, som skulle et eller andet tilfældigt sted hen? Ville det ikke være meget naturligt at undersøge sådan et fly?

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg kan i hvert fald konkludere af hr. Rune Lunds bemærkninger før, at det godt kan være, at hr. Rune Lund både kan række hånden op og lytte, men hr. Rune Lund lyttede i hvert fald ikke til mit første indlæg.

Så vil jeg sige til hr. Rune Lund, at det egentlig er ret bemærkelsesværdigt, når man tænker på, hvor ofte Enhedslisten bekæmper det politimæssige samarbejde inden for EU, at hr. Rune Lund lige pludselig i den her sag er blevet en meget, meget stor og varm fortalere for, at politi på tværs af grænserne skulle kunne udveksle oplysninger med hinanden.

Jeg vil tage hr. Rune Lund på ordet. Om meget kort tid fremsætter jeg et lovforslag, der udvider mulighederne for at udveksle oplysninger med hinanden i Schengeninformationssystemet. Så må vi se, om hr. Rune Lunds meget store interesse for det grænseoverskridende politisamarbejde kan holde ved, når vi skal stemme om det i Folketingssalen.

Jeg vil sige til hr. Rune Lund, at der er et fremragende samarbejde. Hvis dansk politi bliver gjort bekendt med, at der er mistanke om et strafbart forhold, har man mulighed for via retsplejeloven at skride ind, og på grund af det gode europæiske samarbejde er det heldigvis meget ofte sådan, at man kan gribe ind, bl.a. når det gælder narkosmugling.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Jeg forstår på justitsministerens argumentation, at det ikke giver mening at lave en undersøgelse, fordi man simpelt hen ikke kan få det undersøgt. Så kunne man jo for det første følge op med at spørge: Hvis undersøgelserne i Tyskland, Spanien og Italien fører frem til, at der er en sandsynlighed for, at der er et problem i forhold til det, vi kigger på her, og at det fly, de er fløjet med, er kommet igennem dansk luftrum, ville der så være et grundlag for en undersøgelse?

Og for det andet vil jeg sige, at når den amerikanske kongres går i gang med sin undersøgelse, som jo er proklameret af det flertal, der heldigvis er i USA, kan der jo dukke en lang række ting op, som eventuelt også kunne have med os at gøre. Er der så grundlag til det?

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Det har jeg svært ved at forestille mig.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Sådan kan ministeren jo ikke svare. »Det har jeg svært ved at forestille mig.« Hvad er det, ministeren har svært ved at forestille sig? Vi snakker ikke om, at det bliver sådan. Jeg spørger om: hvis det viser sig at være sådan. Jeg har lyttet omhyggeligt til, hvad ministeren har sagt som argumentation, og grunden til, at hun afviser det, er, at det er virkningsløst.

Så siger jeg: Hvis der kommer oplysninger i de sager, der kører i andre lande, som kommer til at influere på dansk luftrum, ville det så være en ny situation set fra justitsministerens side? Enten må ministeren jo sige: Nej, det er ikke en ny situation. Eller også må ministeren sige: Ja, det er en ny situation. Eller også må ministeren sige: Det må jeg tænke over. Ministeren kan ikke svare, som hun har gjort.