

fra hr. Laustsen skulle sige til flyene: Der er nok et eller andet galt, se at komme ned. Og når vi så får det ned, så må justitsministeren faktisk ikke bryde ind i flyet. Hvis det mellemlander i Danmark, må justitsministeren ikke bryde ind i flyet, uden at der er en mistanke, det vil sige, at den skal kunne holde i byretten, det vil sige, at det svarer til en dommerkendelse.

Prøv at tænke på, hvor mange fly der flyver i luften, og hvor ville vi egentlig være henne, hvis vi begyndte på mellem staterne at bryde Chica-gokonventionen og begyndte at sige: Hov, det har jeg lidt mistanke til, og den er jeg ikke helt sikker på, og det der tror jeg der er noget galt med – og så forlange, at de landede. Og så skulle justitsministeren og politiet have en dommerkendelse hver gang. Det ville se meget pinligt ud, når man så kommer ind og ser, at det er bryllupsgæster, som det er sket i Sverige.

Så jeg tror faktisk, at hr. Bjarne Laustsen er på en gal galej ved at bygge på mistanker og ved at tro, at vi af den grund kan tillade os at herse med luftrummet. Det kan vi faktisk ikke. Det er derfor, man har disse konventioner. Der skal mere kød på, om jeg så må sige, før man kan begynde at gøre den slags.

Der er jo heller ikke nogen af de lande, som har været på tale her fra hr. Morten Østergaards eller hr. Rune Lunds side, som er begyndt at lave de lovforslag, som oppositionen foreslår her. Hverken i Sverige, Tyskland eller Italien foreligger der sådanne lovforslag. Det kan godt være, der er et eller andet inferiorit parti, der har stillet det, men der er da ingen risiko for, at nogen af de lande ville gennemføre en sådan lov. Prøv lige at tænke på det.

Kl. 16.55

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Men netop de eksempler, vi har set i andre lande, er ikke et bevis for, at der ikke er sket det samme her i Danmark. Det ønsker ministeren så ikke at vide noget om, han ønsker heller ikke at nedsætte en kommission. Hvis der nu ikke var noget at komme efter, så ville ministeren jo være rensset. Han ville være fri for mistanke og alle mulige forskellige ting, hvis det er, at man undersøger sagen.

Jeg synes, det virker, som om man er lidt godtroende. Man siger: Vi er imod de her fange-transporter, vi er imod tortur osv., Det kan kun lade sig gøre, hvis man flyver folk et andet sted

hen, hvor man har de her fængsler, og hvor man foretager den tortur, som også er kommet frem i eksemplerne. Hvis der nu ikke har været noget at komme efter i Danmark, så vil ministeren jo være rensset, men han vil altså hellere leve med mistanken frem for at nedsætte en kommission. Det er sådan, vi må forstå det.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nej, som jeg sagde i et tidligere svar – hvordan vil hr. Bjarne Laustsen lave sådan en undersøgelse? Vi skal så pludselig have alle de flykaptajner, som står på hr. Rune Lunds liste, til at møde i byretten eller hos dansk politi for at fortælle, hvad de fløj med hvornår. Er det særlig sandsynligt, at alle disse internationale flykaptajner vil dukke op på politigården og fortælle, hvornår de fløj der, og hvordan de gjorde det?

Undersøgelsen vil blive utrolig tilfældig. Det er velmenende, og det er godt, og hr. Bjarne Laustsen er et velmenende og godt menneske. Det er jeg også, men jeg skal også være et praktisk menneske. Det vil ikke være praktisk muligt.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Udenrigsministeren var i gang med at sige, at Europarådet ikke anbefalede, at alle lande nødvendigvis skulle lave sådan en undersøgelse, men jeg vil spørge, om udenrigsministeren ikke er opmærksom på, at Europa-Parlamentets rapport, som jo er kommet siden, faktisk anbefaler, at alle lande laver en sådan undersøgelse, og jeg vil spørge, om udenrigsministerens kommentar til opfordringen til, at alle lande gør det, også i relation til, at Tyskland, Italien og Spanien allerede er i gang med et grundigt arbejde på det her punkt.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jo, men Tyskland, Italien og Spanien har jo også en ganske konkret sag, hvor en person har stået frem og sagt: Jeg er blevet bortført, og det skyldes det og det. Den person findes ikke i Danmark. Og fordi han findes i Tyskland og i Italien, vil hr. Gade sige, så findes han nok også i Danmark. Så kom med ham, så skal vi da nok sætte hele det apparat i gang. Men jeg vil ikke sætte det i gang på baggrund af en person, der ikke eksisterer.