

til, vil få en langstrakt arbejdsperiode, og for at arbejdet kan lykkes, skal der i vid udstrækning trækkes på kommunerne.

Det er ikke nye opgaver, kommunerne har brug for netop nu, i hvert fald ikke de førstkomende 2-3 år. I øvrigt tror Dansk Folkeparti, at en nyskabelse, som her foreslås, skal gro op nedfra, det vil sige, at kommunerne via deres organisation, Kommunernes Landsforening, skal gå til regeringen, såfremt der er brug for videre udvikling af det kommunale selvstyre.

Der er ingen grund til at hæfte yderligere bemærkninger til dette, men jeg vil blot sige, at Folketinget ikke på nuværende tidspunkt skal beskæftige sig med nedsættelse af en sådan kommission, men derimod lade det kommunale selvstyre udvikle sig efter det enkelte byråds ønsker og hensigter. Dansk Folkeparti kan med de ord, jeg her har nævnt, ikke på nuværende tidspunkt støtte beslutningsforslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører bliver hr. Christian Wedell-Neergaard.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Hr. Ole Stavad tordner mod regeringen og Dansk Folkeparti, far er ikke sur, far er skuffet. Det er selvfølgelig ærgerligt, at vi ikke kan mødes om det her forslag, men det er jo det sædvanlige forsøg fra Socialdemokratiets side på at få både i pose og i sæk; man foreslår på den ene side minimumsbetingelser og minimumskrav, og på den anden side vil man styrke det kommunale selvstyre. De er hinandens modsætninger, det kan ikke lade sig gøre, og derfor er det her bare et bevis på, at Socialdemokratiet har svært ved at finde ud af, hvilken vej vi skal.

Der har været brugt en hel del bryllupsretorik om kommunalreformen, f.eks. har man talt om kommunale ægteskaber, mange steder har man oven i købet spist bryllupskage, og vi gav også kommunalreformen en dåbsgave i form af en redegørelse. Man kan jo sige, at her en måned efter at barnet er født, møder vi op i børneværelset med en slet skjult kritik af barnet, og det synes jeg ikke hører nogen steder hjemme. Vi må tale høfligt og pænt om barnet, og i øvrigt er det også sundt og velskabt.

Her er tale om en kommission, som skal beskæftige sig med hvad som helst, og den skal være besat med folk, der kommer snart sagt hvor som helst fra. Der er altså tale om en kritik af det, som er grundlaget. Et politisk flertal i Fol-

ketinget satte et alvorligt spørgsmålstegn ved kerneelementerne i det kommunale selvstyre. Spørgsmålstegnet er netop affødt af den uklarhed, der følger af, at begrebet det kommunale selvstyre presses i situationer. Man lægger altså en negativ begrundelse bag forslaget, og det synes jeg er helt unødvendigt.

Hvis man virkelig for alvor ønskede en selvstyrekommission, var det jo relevant at komme med en positiv begrundelse for, hvad en selvstyrekommission kan gennemføre, og hvad den kan bidrage med. Der er det vores opfattelse, at tidspunktet er helt forkert for nuværende.

Man anbefaler en kommission, der skal arbejde frem til efteråret 2008. Jamen behovet er, at der bliver taget hånd om det kommunale selvstyre, og at det sker nu, og det skal ske i et samarbejde mellem regering, Folketing og KL med henblik på at skabe det lokale råderum, som er grundlaget for det lokale selvstyre. Derfor kræver det handling, og det kan ikke afvente et forslag, som har en kommission, der barsler i 2008 og derefter inden kommunalvalget i 2009 skal have gennemført en række forslag.

KL 15.40

Jeg tror også, at man kan sige, at den offentlige sektor og de offentlige medarbejdere er forandringsparate, men de er nok ikke så forandringsparate, at de er klar til endnu en kommission og endnu en større omgang. Så på det grundlag vil Det Konservative Folkeparti afvise, at der skal nedsættes en selvstyrekommission.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg siger tak til ordføreren og beder hr. Ole Glahn komme på talerstolen. Der er ingen spørgsmål, så det må være gjort godt.

Ole Glahn (RV):

Jeg kan sige indledningsvis, at ideen med det her forslag ikke var at sætte noget i stå. Der er ikke tale om, at det her forslag skal få som konsekvens, at man ikke fortsætter med de processer, man har i gang, men der er tale om, at vi principielt gerne vil have kvalificeret debatten om det kommunale selvstyre.

Selvfolgelig ligger der også, som det fremgår af bemærkningerne, det bag, at vi ikke sådan har fået de overbevisende argumenter for, at vi har grund til at have tillid til, at regeringen og dens flertal fortolker det kommunale selvstyre på den samme måde, som vi oplever at kommunerne fortolker det kommunale selvstyre på.