

brugt flere penge, fordi kommunalreformen kostede mere at indføre, er blevet straffet, for de begynder jo så med færre penge i de nye stor-kommuner. Hvis man så oveni vil trække dem i bloktilskuddet, skaber man altså en meget vanskelig situation.

Så jeg vil tillade mig at tolke det sådan – og det håber jeg jeg har ministerens bekræftelse på at man gør – at man prøver at finde en udgang på det her, så vi ikke får en situation, hvor kommunerne i år skal trækkes i bloktilskuddet for noget, de gamle kommuner, som nu er nedlagt, gjorde i 2006.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Der er sådan set ikke noget rum for fortolkning, for jeg har ikke besvaret spørgsmålet, for jeg har sagt, at spørgsmålet først kan besvares, når grundlaget er ordentligt kendt.

Jeg kan i øvrigt heller ikke genkende billedet af, at regeringen skulle have skaffet sig et problem på halsen. Tværtimod kan man sige, at vi arbejder meget, meget målrettet på at sørge for at få skaffet problemerne for danskerne af halsen – hvis der er noget, der hedder sådan, i modsætning til at få problemer på halsen – fordi vi kunne se, at da man lavede kommunalreform sidst i slutningen af 1960'erne og starten af 1970'erne, var der en underliggende eksplosiv vækst i de offentlige udgifter. Man vågnede simpelt hen op til økonomiske tømmermænd, fordi kasserne blev tømt rundtomkring. Det har vi ønsket at tage hånd om.

Det er baggrunden for, at vi har disponeret, som vi har, og jeg tror, hr. Christian Wedell-Neergaard brugte udtrykket, at vi har været sådan rundt om et lidt skarpt hjørne. Vores målsætning er jo, at kommunerne får gammelkendte frihedsgrader igen, men det har været nødvendigt at tage noget ansvar.

På trods af det kan vi jo af de oplysninger, der har været fremme på det seneste, se, at der alligevel er kommuner rundtomkring, der har fundet rum til at foretage nogle ret ekstraordinære investeringer i spændende fysiske faciliteter. Så mere i et jerngreb har kommunernes økonomi alligevel ikke været.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Foranlediget af spørgsmålet fra hr. Ole Glahn vil jeg gerne følge op på det: Jeg stillede et skriftligt

spørgsmål til finansministeren, som jeg afventer svar på, med det samme tema. Men jeg synes, at indenrigs- og sundhedsministeren efterlader noget uklarhed på det her område, for hvis vi går tilbage og ser, hvad det var, der foregik for knap et år siden, var der jo en fuldstændig stjerneklar meddelelse fra finansministeren om, at for de kommuner, der måtte overskride de justerede budgetter for 2006, ville der individuelt blive foretaget modregning i bloktilskuddet for 2007. Det var en meddelelse, der ikke lagde op til nogen former for forhandling og ikke lagde op til nogen former for vurdering af baggrunden for, at det skete.

Kl. 15.05

Derfor vil jeg da godt, uden at gå ind i konkrete eksempler, spørge indenrigs- og sundhedsministeren: Er det det, vi kan forvente? Er det et fuldstændig straight regelsæt, der siger, at for de kommuner, der har overskredet de justerede budgetter for 2006, vil der – helt svarende til det, finansministeren meddelte – blive foretaget krone for krone-modregning i de pågældende kommuners individuelle bloktilskud?

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det er nu ikke helt sådan, regelsættet er. Altså, hvis man skal sige det sådan lidt sort-hvidt, kan man sige, at det såmænd ikke interesserer regeringen, om en enkelt kommune har overholdt budgetterne. Det, der interesserer os, er, om den kommunale sektor under et lever op til det aftalte – altså, om den kommunale sektor under et leverer regnskaber, der matcher aftalerne.

Så går den berømte Thors hammer – kan jeg så forstå den hedder – ud på, at hvis det er situationen, at kommunerne under et har sprunget budgetterne, har man mulighed for at lave et målrettet indgreb i forhold til de kommuner, der så kan siges at have bidraget til det ved at have et regnskab, der afviger fra det reviderede budget. Det er sådan, mekanismen er.

Men altså, på det her område – som på andre – gælder det, at nu skal vi jo have tallene frem. Vi skal have de reviderede budgetter frem, og så må vi jo vurdere og analysere de reviderede budgetter, før vi tager stilling til, hvad der videre skal ske. Det er jo sådan, vi agerer: på et oplyst grundlag.