

ved man i hvert fald, hvor ansvaret er for de midler, man bliver tildelt.

Men jeg mener stadig væk, og Det Radikale Venstre mener stadig væk, at det er problematisk, at det sociale område, naturområdet og miljøområdet er blevet lagt ud til kommunerne, både ud fra saglige hensyn, fordi ekspertisen var i amterne, og også ud fra nogle armslængdeprincipper og nogle løft af opgaverne. Men sådan er det, og det har jeg sagt. Vi har trukket en streg i sandet, og nu arbejder vi for at få det her til at fungere, men er selvfølgelig opmærksom på, om det nu fungerer på de områder.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Først vil jeg gerne kvittere for, at hr. Ole Glahn siger, at nu er der tegnet en streg i sandet; vi ved, hvad vi har, og det laver vi ikke om på. Det synes jeg er en god ting.

Det Radikale Venstre udmærker sig jo ved at være både-og forstået på den måde, at hr. Ole Glahn kan rose reformen og rose medarbejderne, men hr. Ole Glahn kan også være meget kritisk og komme med nogle meget kritiske bemærkninger. Hr. Ole Glahn er med i dele af reformen, nemlig spørgsmålet om det nye danmarkskort og udligningsreformen, men ikke med i opgave- og finansieringsreformen, og det betyder jo, at hr. Ole Glahns parti også på det punkt kan både-og.

Det skaber selvfølgelig lidt forvirring om den radikale politik, og vi siger jo, at nu har vi skabt 98 nye kommuner med den nye opgaveportefølje og dermed ønsker vi at tillægge dem større ansvar og dermed større lokalt råderum. Vil Det Radikale Venstre være med til at underbygge det?

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn (RV):**

Nu deler jeg ikke hr. Christian Wedell-Neergaards bemærkninger om, at det kan skabe forvirring om, hvad Det Radikale Venstre mener. Vi mener, det er meget klart, hvad Det Radikale Venstre mener. Vi mener også, at vi argumenterer meget godt for, at vi har truffet de beslutninger, vi har.

Når vi siger, at vi gerne vil have en tillidsreform, så vil vi da meget gerne være med til det, og regeringen taler om noget med kvalitetsreform. Vi har ikke rigtig set så meget konkret nyt endnu. Men vi er da spændt på, hvad regeringen kommer med.

Men vi kommer med et udspil, som i den grad vil blive en sanering af detailregulering og mange af de kontrolforanstaltninger, som foregår, for at genskabe tilliden til de medarbejdere, som har uddannelsen; tilliden til de institutionsledere, som har ansvaret, og det er klart, det er dem, der har ansvaret; tilliden til de kommunalpolitikere, der har ansvaret. Det er nemlig vigtigt, at de kommunalpolitikere, der bliver valgt ved kommunalvalgene, har mulighed for også at vise, at det betyder noget, at de er blevet valgt, og ikke, at de skal bruge kræfter på at sige, at det også er regeringen og Folketingets skyld en stor del af det.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Det synes jeg er meget interessant, for den konservative folketingsgruppe arbejder jo med kvalitetsreformen under overskriften: frihed, tillid og medansvar. Der indgår begrebet tillid også, fordi vi ønsker at skabe en reform, som tager udgangspunkt i de kompetencer og de muligheder, som personalet har, og samtidig skabe et rum, så de kan gennemføre ledelse og sikre, at opgaverne bliver løst bedst muligt.

Kl. 14.05

Derfor kan det jo også være lidt vanskeligt at se, fordi Socialdemokratiet kommer med de her minimumsstandarder, og det mener jeg er det modsatte af tillid. Det er det modsatte af at skabe selvstyre. Det er det modsatte af at åbne for lokale råd til at skabe det, som er det lokale behov byggende på forskellighed. Hvordan ser Det Radikale Venstre på det?

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn (RV):**

Nu skal jeg ikke stå og forsvare Socialdemokratiets løse tanker om det her. Jeg kan sige, at vi ønsker en anden vej for Danmark. At skabe en tillidsreform er et led i en anden vej for Danmark. Og det, der er afgørende for os, er, at der ikke bliver lagt nogen bånd på kommunerne af en karakter, som gør, at de velfærdsydelse, som ydes, bliver ringere. Og det er det, som vi mener sker i øjeblikket.

Nu har spørgerne været så venlige ikke at nævne det – man kommer ellers tit ud for at blive konfronteret med, hvordan det var i SR-regeringens tid – men nu kan jeg så selv svare på det og sige: Vi påtager os da også et ansvar for, at vi har været med til at køre den her udvikling. Men nu er vi altså et af de første partier – hvis