

grupper, ikke kommer til at lide den tort, som de ofte gør under behandlingen her i Folketinget, at når det på ét sted i én kommune er et problem, så bliver det et problem for alle kommuner alle steder.

Det er meget vigtigt med hensyn til de her områder, som kommunerne har fået tildelt, både det sociale område og miljøområdet, at vi, hvis der sker nogle fejl osv., så prøver at hjælpe og ikke straks siger, at nu skal vi regulere, detailregulere osv. for at kompensere for de fejl, der er begået.

Kl. 13.50

Og så er der manglerne. Jeg opfatter redegørelsen som meget mangelfuld på et område, nemlig omkring det kommunale demokratis muligheder for at udvikle sig. Der er, om jeg så må sige, to niveauer i det. Det ene niveau er mulighederne for at handle selv, og det har flere ordførere været inde på. Vi har fra Det Radikale Venstres side opfattelsen af, at vi skal lave en til-lidsreform, hvor vi får afskaffet en lang række af de detailstyringer, der er, fordi forudsætningen for, at medarbejderne kan løse opgaverne ordentligt, er, at de har et handlerum, hvor de kan bruge deres faglighed, sådan at den velfærdsydelse, de giver borgerne, hvad enten det er i skolen, i børnehaven eller i ældreplejen, bliver så god som overhovedet muligt. Det er altså ikke os, eller det er ikke DJØF'ere i ministerierne, som er eksperter i at fortælle, hvordan det skal gøres ude i kommunerne.

Hvis det her fortsætter, så undergraver vi i virkeligheden velfærdsstaten, fordi de mennesker, der er derude, bliver stressede af det, og de bliver kede af det, og de mangler at få et engagement i opgaveløsningen, og så bliver opgaveløsningen ringere.

Så det er helt afgørende, at man fra regeringens og Folketingets side viser tillid til kommunerne, nu hvor vi har lavet større kommuner, og giver dem et handlerum, sådan at de kan få lov til at udvikle sig forskelligt, men at gå efter det samme mål, nemlig at de selvfølgelig yder den bedste offentlige service for de færrest mulige midler.

Den anden del af det demokrati er så det interne demokrati i kommunerne. Vi har også her fra radikal side forsøgt foranlediget en fore-spørgselsdebat om demokrati og den kommunale styrelseslov, og der fik vi at vide, at der ikke var interesse fra flertallets side herinde.

Jeg mener, at vi har et forstenet demokrati i kommunerne, fordi vi har en kommunal styrel-

seslov, der forhindrer, at man kan eksperimentere med åbenhed i udvalgmøder og forskellige andre ting. Det betyder, at vi faktisk ikke får den fornyelse, som vi skulle have på den demokratiske side i forbindelse med kommunalreformen.

Det er så yderligere blevet forstærket af, at mange af dem, der er blevet valgt til de nye kommunalbestyrelser, er kommunalpolitikere, der har siddet der i mange år og været vant til at tænke og handle og organisere sig på en bestemt måde. Jeg mener, der er behov for, at man nu også kommer til at diskutere den kommunale styrelseslov, og der synes jeg, det er mærkeligt, at det ikke er med i denne redegørelse under det afsnit, der handler om demokrati.

Jeg og Det Radikale Venstre synes, det er vigtigt, at vi signalerer og agerer herindefra på en sådan måde, at den vej, vi er på vej ud ad, bliver ændret. Vi er på vej ud ad en vej, som medfører, at vi nærmer os tilstande, som man havde i Sovjetunionen med stor central styring på en lang række områder, og så taler vi dobbelttunget, fordi vi samtidig siger, at vi hylder det kommunale selvstyre i så stort en grad.

Denne centralisering sker inden for sundhedssektoren, skolesektoren og bibliotekssektoren og plejehjemssektoren herfra, men der sker også en fysisk centralisering, og den savner jeg også i denne redegørelse. Det her vil komme til at gå ud over landet som en hærgen, hvad angår udkantsområder, og nu siger jeg ikke noget om, læg mærke til det, at det nødvendigvis er forkert at centralisere inden for sundhedsvæsenet. Det kan der være mange gode argumenter for. Jeg siger heller ikke nødvendigvis, at vi kan undgå at nedlægge nogle skoler. Jeg siger heller ikke nødvendigvis, at vi kunne undgå at nedlægge nogle biblioteker eller nogle plejehjem. Men jeg siger, at det her samlet set betyder, at vi kan komme til at se nogle voldsomme konsekvenser i de lokalsamfund, vi har ude omkring.

Det kan også få nogle voldsomme konsekvenser, hvis man centraliserer den administration, man får i de nye storkommuner. Det betyder færre arbejdspladser og mindre handel i de lokale butikker. Den side af sagen havde jeg håbet også var med i denne redegørelse, men det kan vi måske få i en anden sammenhæng.

Men jeg synes, det er vigtigt, når vi taler om, at vi laver en kommunalreform, at vi så også tænker på de dele, der ligger under kommunen, nemlig de lokalsamfund, som eksisterer, og mig bekendt er der i hvert fald én kommune, og den er tilfældigvis ikke radikalt ledet, det er nemlig