

så var det rent faktisk en trussel, der lå over hele forløbet, dengang kommunerne begyndte at blive dannet i løbet af 2006.

Det, vi kan se frem til nu, er, at der er nogle kommuner, der står i en situation, hvor de skal miste penge, hvis den aftale, som Dansk Folkeparti jo støttede, rent faktisk skal gennemføres. Så spørger jeg: Hvor er Dansk Folkeparti nu? Jeg kan ikke forstå det. Man støttede det forrige år i december, hvor er man nu?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg vil godt have lov at sige til fru Anne Baastrup og andre interesserede: Prøv at gå igenem, hvad Dansk Folkeparti, efter vi fik den borgerlige regering i 2001, ved den ene finanslovaftale efter den anden har gennemført af kæmpe forbedringer bl.a. for den gruppe, vi taler om her, vores ældre medborgere. Ældrechecken er f.eks. indført permanent i dansk lov. Nu er det hvert år kun et spørgsmål om, hvor meget den skal forhøjes med. Det er ikke længe et spørgsmål, om den skal udbetales til svage grupper af ældre mennesker. Det er vi stolte af at have været med til.

Sådan kunne jeg nævne en lang række områder, hvor vi har tilført betragtelige midler til den sociale sektor. Og så skal man mere eller mindre skældes ud, noget i den retning i hvert fald, for, at vi ingenting gør, og at vi bare følger Thors hammer, og hvad ved jeg. Vi følger aldeles ikke Thors hammer. Hvis Thor laver noget ufornuftigt – finansministeren hedder det her på talerstolen, undskyld, pardon, det burde jeg vide som medlem af Præsidiet – er det klart, at så vil vi også sige til ham under de årlige finanslovforhandlinger, og det ved finansministeren godt, at vi har nogle ønsker og nogle krav til finansloven.

Erkend, vil jeg sige til både SF og Enhedslisten, som specielt er dem, der angriber Dansk Folkeparti i debatterne i Folketinget, at uden Dansk Folkeparti var mange af de sociale forbedringer, der er gennemført, aldrig blevet gennemført. Det var ikke sket, hvis ikke vi havde haft 24 mandater – udslagsgivende mandater – her i Folketinget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg kan bekræfte, at når man omtaler finansministeren, skal han omtales som finansministeren, men når man omtaler finansministerens hammer, må man godt bruge udtrykket Thors ham-

mer. Jeg er ikke sikker på, at nogen ville forstå det, hvis man sagde finansministerens hammer.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Der er en anden Thors hammer, som står i Odense. Den er lidt forgyldt; det synes jeg ikke Thors hammer er, når vi bruger begrebet herinde i Folketinget. Den anden står ved de tidligere Haustrups fabrikker ved Odense, hvor man kan se den

Det var nu ikke det, jeg ville stille spørgsmål til hr. Poul Nødgaard om.

Jeg synes, det var et meget interessant svar, vi fik om mad til de ældre. Jeg oplever i nogle andre sammenhænge, at når man nu rationaliserer den måde, man vil producere og udbringe mad på til de ældre, så er det ikke alene et økonomisk spørgsmål, men argumentet er faktisk: Det er, fordi kommunalreformen tvinger os til at harmonisere.

Hvis man får sammenlagt nogle kommuner, hvor flertallet har haft køle-fryse-mad og mindretallet af de sammenlagte kommuner har haft personlig udbringning af mad eller personlig produktion af mad, så skal man harmonisere, og så harmoniserer man selvfølgelig til det, som flertallet er for. Så hørte jeg hr. Nødgaard sige, at DF er parat til at protestere imod harmoniseringen i kommunalreformen?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Hør nu her, jeg giver som tidligere kommunalpolitiker udtryk for, at jeg aldrig i min kommune ville acceptere, at man sender mad ud i 8 dage; der er den frosne mad, og nogle får madpakker med ud, og så ligger det der på rad og række i 8 dage.

Men vi har storkommuner og kommunalt selvstyre, og hvad de laver, er ikke op til mig at blande mig i, men jeg har bare lov til som landspolitiker at sige, hvad jeg mener om det. Men fru Karen J. Klint skal ikke tro, at hun kan fremsætte et beslutningsforslag om det her, og at Dansk Folkeparti så uden videre stemmer for. Det gør vi ikke ud fra – det er, hvad debatten her i formiddag har vist og forhåbentlig vil vise resten af dagen – at det kommunale selvstyre selv må bestemme. Men derfor må man godt give udtryk for, at man synes, at nogle ting er forkerte.

Det allerbedste er, som man gør det i en lille kommune nede ved Ringsted, ikke i Ringsted,